

แบบเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการแต่งตั้งดำรงตำแหน่งวิชาการ

๑. แบบขอรับการแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ
๒. แบบประเมินคุณสมบัติโดยผู้บังคับบัญชา
๓. แบบรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
๔. แบบประเมินการสอนโดยนักศึกษา
๕. แบบประเมินการสอนโดยคณะอนุกรรมการประเมินผลการสอน
๖. แบบตรวจสอบคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ภาระงานสอน เอกสารการสอน ผลงานทางวิชาการ โดยคณะอนุกรรมการประเมินผลการสอน
๗. แบบประเมินผลงานทางวิชาการ ประเภทหนังสือ โดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. แบบประเมินผลงานทางวิชาการ ประเภทตำรา โดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๙. แบบประเมินผลงานทางวิชาการ ประเภทบทความวิชาการ โดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐. แบบประเมินผลงานทางวิชาการ ประเภทงานแปล โดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑. แบบประเมินผลงานทางวิชาการ ประเภทผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น โดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๒. แบบประเมินผลงานทางวิชาการ ประเภทงานวิจัย โดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๓. แบบประเมินผลงานทางวิชาการ ประเภทผลงานวิชาการรับใช้สังคม โดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๔. แบบประเมินจรรยาบรรณและจริยธรรมทางวิชาการ โดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๕. แบบสรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการเพื่อขอแต่งตั้งดำรงตำแหน่งทางวิชาการ โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

๑. แบบขอรับการแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ

ชื่อผู้ขอรับการแต่งตั้ง

เพื่อขอดำรงตำแหน่ง () ผู้ช่วยศาสตราจารย์ () รองศาสตราจารย์ () ศาสตราจารย์

โดยวิธี () ปกติ () พิเศษ

ในสาขาวิชา

สังกัด ภาค/สาขาวิชา.....

คณะ..... มหาวิทยาลัยนวมินทราชินราษ

๑. ประวัติส่วนตัว

๑.๑ วัน เดือน ปีเกิด

๑.๒ อายุ ปี

๑.๓ การศึกษาระดับอุดมศึกษา (เรียงจากวุฒิสูงสุดตามลำดับ)

	คุณวุฒิ	ปี พ.ศ. ที่จบ	ชื่อสถานศึกษาและประเทศ
๑.๓.๑
๑.๓.๒
๑.๓.๓
๑.๓.๔
๑.๓.๕

๒. ประวัติการรับราชการ หรือการปฏิบัติงานในตำแหน่งอาจารย์

๒.๑ ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง..... อัตราเงินเดือนบาท

๒.๒ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.

๒.๓ ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชา.....

เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.

๒.๔ ได้รับการแต่งตั้งเป็นรองศาสตราจารย์ในสาขาวิชา.....

เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.

รวมระยะเวลาการเป็นอาจารย์ ปี เดือน

๒.๕ ตำแหน่งอื่น ๆ

๒.๕.๑

๒.๕.๒

๒.๕.๓

๒.๕.๔

๒.๕.๕

๓. ภาระงานย้อนหลังอย่างน้อย ๒ ปี (เป็นภาระงานที่ทำโดยความเห็นชอบของคุณะ)

๓.๑ งานสอน (โปรดระบุระดับว่าปริญญาตรี หรือบัณฑิตศึกษา)

ระดับ	รายวิชาที่สอน	ช.ม./ปี	ปีการศึกษา
.....
.....
.....
.....

๓.๒ งานวิจัย (โปรดระบุเรื่องที่ทำการศึกษา และระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละโครงการ)

๓.๓ งานบริการทางวิชาการ (โปรดระบุประเภทของกิจกรรม และปริมาณเวลาที่ใช้ในการให้บริการต่อสัปดาห์)

๓.๔ งานบริหาร (โปรดระบุงานบริหารที่มีส่วนรับผิดชอบโดยตรง และปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

๓.๕ งานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (โปรดระบุประเภทของงานและปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

๔. ผลงานทางวิชาการ

๔.๑. ผลงานวิจัย

๔.๑.๑

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาแล้วหรือไม่

() ไม่เคยใช้

() เคยใช้ เมื่อปีพ.ศ.....

ในระดับ () ผู้ช่วยศาสตราจารย์ () รองศาสตราจารย์ () ศาสตราจารย์

ผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....ตามเกณฑ์ที่กำหนด

๔.๑.๒

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาแล้วหรือไม่

() ไม่เคยใช้

() เคยใช้ เมื่อปีพ.ศ.....

ในระดับ () ผู้ช่วยศาสตราจารย์ () รองศาสตราจารย์ () ศาสตราจารย์

ผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....ตามเกณฑ์ที่กำหนด

๔.๑.๓

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาแล้วหรือไม่

() ไม่เคยใช้

() เคยใช้ เมื่อปีพ.ศ.....

ในระดับ () ผู้ช่วยศาสตราจารย์ () รองศาสตราจารย์ () ศาสตราจารย์

ผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....ตามเกณฑ์ที่กำหนด

๔.๒ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

๔.๒.๑

ผลงานวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาแล้วหรือไม่

() ไม่เคยใช้

() เคยใช้ เมื่อปีพ.ศ.....

ในระดับ () ผู้ช่วยศาสตราจารย์ () รองศาสตราจารย์ () ศาสตราจารย์

ผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....ตามเกณฑ์ที่กำหนด

๔.๒.๒

ผลงานวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาแล้วหรือไม่

() ไม่เคยใช้

() เคยใช้ เมื่อปีพ.ศ.....

ในระดับ () ผู้ช่วยศาสตราจารย์ () รองศาสตราจารย์ () ศาสตราจารย์

ผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....ตามเกณฑ์ที่กำหนด

๔.๒.๓

ผลงานวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาแล้วหรือไม่

() ไม่เคยใช้

() เคยใช้ เมื่อปีพ.ศ.....

ในระดับ () ผู้ช่วยศาสตราจารย์ () รองศาสตราจารย์ () ศาสตราจารย์

ผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....ตามเกณฑ์ที่กำหนด

๔.๓ ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม

๔.๓.๑

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาแล้วหรือไม่

() ไม่เคยใช้

() เคยใช้ เมื่อปีพ.ศ.....

ในระดับ () ผู้ช่วยศาสตราจารย์ () รองศาสตราจารย์ () ศาสตราจารย์

ผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....ตามเกณฑ์ที่กำหนด

๔.๓.๒

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาแล้วหรือไม่

() ไม่เคยใช้

() เคยใช้ เมื่อปีพ.ศ.....

ในระดับ () ผู้ช่วยศาสตราจารย์ () รองศาสตราจารย์ () ศาสตราจารย์

ผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....ตามเกณฑ์ที่กำหนด

๔.๓.๓

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาแล้วหรือไม่

() ไม่เคยใช้

() เคยใช้ เมื่อปีพ.ศ.....

ในระดับ () ผู้ช่วยศาสตราจารย์ () รองศาสตราจารย์ () ศาสตราจารย์

ผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....ตามเกณฑ์ที่กำหนด

๔.๔ ผลงานแต่งหรือเรียบเรียง ตำรา หนังสือ หรือบทความทางวิชาการ

๔.๔.๑

เป็นผลงาน () ตำรา () หนังสือ () บทความทางวิชาการ

ผลงานวิชาการนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาแล้วหรือไม่

() ไม่เคยใช้

() เคยใช้ เมื่อปีพ.ศ.....

ในระดับ () ผู้ช่วยศาสตราจารย์ () รองศาสตราจารย์ () ศาสตราจารย์

ผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....ตามเกณฑ์ที่กำหนด

๔.๔.๒

เป็นผลงาน () ตำรา () หนังสือ () บทความทางวิชาการ

ผลงานวิชาการนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาแล้วหรือไม่

() ไม่เคยใช้

() เคยใช้ เมื่อปีพ.ศ.....

ในระดับ () ผู้ช่วยศาสตราจารย์ () รองศาสตราจารย์ () ศาสตราจารย์

ผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....ตามเกณฑ์ที่กำหนด

๔.๔.๓

เป็นผลงาน () ตำรา () หนังสือ () บทความทางวิชาการ

ผลงานวิชาการนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาแล้วหรือไม่

() ไม่เคยใช้

() เคยใช้ เมื่อปีพ.ศ.....

ในระดับ () ผู้ช่วยศาสตราจารย์ () รองศาสตราจารย์ () ศาสตราจารย์

ผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....ตามเกณฑ์ที่กำหนด

ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง ระบบ Vancouver สำหรับผลงานสาขาทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หรือระบบ American Psychological Association สำหรับผลงานทางสาขาอื่น

ในกรณีที่ผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ส่งหลักฐานรับรองว่า มีส่วนร่วมในผลงานเท่าใดมาประกอบการพิจารณาด้วย

ข้าพเจ้า () ไม่มีความประสงค์ () มีความประสงค์

ที่จะทราบชื่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ

(หากมีความประสงค์จะทราบชื่อต้องแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากผู้ที่ยินยอมให้เปิดเผยชื่อเท่านั้น)

ขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

๒. แบบประเมินคุณสมบัติโดยผู้บังคับบัญชา

ชื่อผู้ขอรับการแต่งตั้ง นาย นูรพา กาญจนบัตร

เพื่อขอดำรงตำแหน่ง () ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (/) รองศาสตราจารย์ () ศาสตราจารย์

โดยวิธี () ปกติ (/) พิเศษ

ในสาขาวิชา ศัลยศาสตร์

สังกัด ภาค/สาขาวิชา ศัลยศาสตร์

คณะ แพทยศาสตร์วชิรพยาบาล มหาวิทยาลัยนวมินทราชิราช

๑) ความเห็นผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าภาควิชาหรือเทียบเท่า

ได้ตรวจสอบคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งและภาระงานตามมาตรฐานภาระงานของส่วนงาน แล้วเห็นว่า

นาย/นาง/นางสาว นาย นูรพา กาญจนบัตร

เป็นผู้มีคุณสมบัติ (/) ครบถ้วน () ไม่ครบถ้วน) ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

๒) ความเห็นผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าส่วนงานหรือเทียบเท่า

ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า นาย/นาง/นางสาว.....

เป็นผู้มีคุณสมบัติ () ครบถ้วน () ไม่ครบถ้วน)

ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง () ผู้ช่วยศาสตราจารย์ () รองศาสตราจารย์ () ศาสตราจารย์

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

หมายเหตุ ในกรณีที่ผู้ขอรับการแต่งตั้งดำรงตำแหน่งหัวหน้าภาควิชาหรือเทียบเท่า ให้หัวหน้าภาควิชาหรือเทียบเท่า รับรองตนเองในส่วนที่ ๑

ในกรณีที่ผู้ขอรับการแต่งตั้งดำรงตำแหน่งเป็นหัวหน้าส่วนงานหรือเทียบเท่า ให้หัวหน้าภาควิชาหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชาที่ขอแต่งตั้งเป็นผู้รับรองในส่วนที่ ๑ และให้หัวหน้าส่วนงานรับรองตนเอง หรือให้รองหัวหน้าส่วนงานที่ได้รับมอบหมายด้านวิชาการรับรองในส่วนที่ ๒

๓. แบบรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ข้าพเจ้า ขอรับรองว่าผลงานวิชาการดังนี้

๑
ประเภท () งานวิจัย () ตำรา () หนังสือ () บทความทางวิชาการ
() งานวิชาการในลักษณะอื่น ระบุ

๒
ประเภท () งานวิจัย () ตำรา () หนังสือ () บทความทางวิชาการ
() งานวิชาการในลักษณะอื่น ระบุ

๓
ประเภท () งานวิจัย () ตำรา () หนังสือ () บทความทางวิชาการ
() งานวิชาการในลักษณะอื่น ระบุ

๔
ประเภท () งานวิจัย () ตำรา () หนังสือ () บทความทางวิชาการ
() งานวิชาการในลักษณะอื่น ระบุ

๕
ประเภท () งานวิจัย () ตำรา () หนังสือ () บทความทางวิชาการ
() งานวิชาการในลักษณะอื่น ระบุ

มีการจัดทำ แต่ง เผยแพร่ และนำไปใช้อย่าง

๑ มีความซื่อสัตย์ทางวิชาการได้แก่

๑.๑ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตน

๑.๒ ไม่ลอกเลียนผลงาน ไม่ละเมิดลิขสิทธิ์ ของผู้อื่น

๑.๓ ไม่นำผลงานตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับในลักษณะ
ที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่

๒. ให้เกียรติและอ้างถึงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ในผลงานวิชาการของตนเองและแสดงหลักฐาน ของการค้นคว้า

๓. ไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่น และสิทธิมนุษยชน

๔. ได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ไม่มีอคติมาเกี่ยวข้อง และเสนอผลงานตามความเป็นจริง

ไม่มุ่งใจเบี่ยงเบนผลการวิจัยโดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือต้องการสร้างความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอ

ผลงานตามความเป็นจริง ไม่ขยายข้อค้นพบโดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ

๕. ใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

(ลงชื่อ).....

(.....)

ผู้ขอรับการแต่งตั้ง

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

๔. แบบประเมินการสอนโดยนักศึกษา

ชื่ออาจารย์.....

สอนวันที่.....เดือน.....พ.ศ.....เวลา.....

เรื่อง..... รหัสวิชา..... ประจำปีการศึกษา.....

ประเภทการสอน () บรรยาย () ปฏิบัติ () สอนข้างเตียง () อื่น ๆ (กรุณาระบุ).....

ระดับความเห็น

๑ = ไม่เห็นด้วย ๒ = เห็นด้วยน้อย ๓ = เห็นด้วยบ้าง ๔ = เห็นด้วย ๕ = เห็นด้วยอย่างยิ่ง

หัวข้อประเมินและความเห็น (กรุณาทำเครื่องหมาย (P) ตามช่องของแต่ละหัวข้อรายการ

การประเมินในแต่ละระดับการประเมินตามความเห็นของท่าน)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		๑	๒	๓	๔	๕
๑	อาจารย์สามารถในการใช้เทคนิค วิธีสอนต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ และติดตามการสอนตลอดเวลา ตัวอย่าง มีการเปลี่ยนวิธีการสอนแบบต่าง ๆ ในระหว่างการสอนแต่ละหัวข้อตามความเหมาะสม ไม่ใช้วิธีการสอนแบบใดแบบหนึ่งเพียง อย่างเดียว มีความกระตือรือร้น และความคล่องแคล่วในการสอน การบรรยาย แจ่มชัด และรัดกุม สร้างบรรยากาศที่ดีในการสอน ส่งเสริม ให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการเรียนการสอน โดยแสดงความคิดเห็น การใช้ ภาษาเข้าใจง่าย ยกตัวอย่าง สอดแทรกประสบการณ์ ใช้คำถามเพื่อให้ผู้เรียนคิดและตอบ คำถามให้เข้าใจ ได้ชัดเจน					
๒	อาจารย์สามารถแนะนำให้ผู้เรียนรู้จักแหล่งข้อมูลที่จะค้นคว้าศึกษาเพิ่มเติม ตัวอย่าง (ดูจากแผนการสอน)					
๓	อาจารย์สามารถให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ตามความเหมาะสม ตัวอย่าง (ดูจากแผนการสอน จัดให้มีการสอนแบบกิจกรรมกลุ่มย่อยเป็นครั้งคราวในหัวข้อที่รับผิดชอบ สอนหรือตั้งคำถามให้นักศึกษาทั้งชั้นได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น					
๔	อาจารย์สามารถในการใช้สื่อการสอนและอุปกรณ์ช่วยสอนที่เหมาะสมเป็นอย่างดี					
๕	อาจารย์เป็นตัวอย่างในด้านคุณธรรมและจริยธรรม ตัวอย่าง (ตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบ มีความสุภาพทั้งบุคลิก วาจาและการแต่งกาย)					

ความเห็นเพิ่มเติม.....

หมายเหตุ ในการสอนแต่ละครั้งของอาจารย์แต่ละคน นักศึกษาแต่ละคนที่เข้าเรียนให้ความเห็นได้ครั้งเดียว

ผลการประเมินการสอนโดยนักศึกษาใช้เป็นส่วนหนึ่งเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะอนุกรรมการประเมินผลการสอน

๕. แบบประเมินการสอนโดยคณะกรรมการประเมินผลการสอน

ผู้ขอรับการแต่งตั้ง (ชื่อ นามสกุลผู้ขอรับการแต่งตั้ง) นายบุรพา กาญจนบัตร

เพื่อประกอบการพิจารณาขอดำรงตำแหน่ง () ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (/) รองศาสตราจารย์
() ศาสตราจารย์

ประเภทการสอน (/) บรรยาย () ปฏิบัติ () สอนข้างเตียง () อื่น ๆ (กรุณาระบุ).....

สอนวิชา.....รหัสวิชา.....

เรื่อง.....สาขาวิชา.....

สำหรับนักศึกษาในระดับ.....ชั้นปี.....

ประจำปีการศึกษา.....

การประเมิน

๑. เกณฑ์ระดับคุณภาพที่ผ่านการประเมิน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อยู่ในระดับชำนาญ

รองศาสตราจารย์ อยู่ในระดับชำนาญพิเศษ

ศาสตราจารย์ อยู่ในระดับเชี่ยวชาญ

๒. ระดับคุณภาพ

ต่ำกว่าชำนาญ หมายถึง คุณภาพในการสอนไม่ถึงระดับชำนาญ

ชำนาญ หมายถึง มีแผนการสอนที่เป็นระบบ ครบถ้วน มีความสามารถในการใช้สื่อการสอน และอุปกรณ์
ช่วยสอนที่เหมาะสมให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในเนื้อหา สามารถสร้างเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
ได้ถูกต้องตามหลักการวัดผล ประพฤติตนเป็นตัวอย่างด้านคุณธรรมและจริยธรรม (ข้อ ๑-๔)

ชำนาญพิเศษ เช่นเดียวกับชำนาญร่วมกับมีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ และวิจารณ์
และ พัฒนาแผนการสอนให้ทันสมัยอยู่เสมอ (ข้อ ๑-๖)

เชี่ยวชาญ เช่นเดียวกับชำนาญพิเศษร่วมกับมีความสามารถชี้ให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับ
วิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือมีกระบวนการให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าข้อมูลต่อยอดเพิ่มขึ้นไปจากเนื้อหา ที่สอน หรือมี
กระบวนการ ให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นแลกเปลี่ยนประสบการณ์จนเกิดความเข้าใจที่ลึกซึ้ง ขึ้น (มีมากกว่าข้อ
๑-๖ ขึ้นไป)

ลำดับ	รายการประเมิน	การประเมิน	
		มี	ไม่มี
๑	มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ ครบถ้วน เพื่อให้ผลการสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ ตัวอย่าง มีการวางแผนการสอนในหัวข้อที่สอนทุกครั้ง โดยแผนการสอนนั้นมีการระบุวัตถุประสงค์ของการสอนที่ชัดเจนวัดได้ มีเค้าโครง เนื้อหาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ มีการลำดับหัวข้อสอนในรายวิชาที่รับผิดชอบได้อย่างเหมาะสม มีการกำหนดวิธีการสอน สื่อการสอน ตลอดจนการประเมินผล		
๒	มีความสามารถในการใช้สื่อการสอน และอุปกรณ์ช่วยสอนที่เหมาะสมเป็นอย่างดี		

ลำดับ	รายการประเมิน	การประเมิน	
		มี	ไม่มี
๓	มีความสามารถในการประเมินความรู้ ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน ตัวอย่าง มีความสามารถออกข้อสอบที่ดี หรือ จัดให้มีแบบทดสอบก่อนหรือหลังการสอน หรือ ตั้งคำถามประเมินความเข้าใจในระหว่างการสอน		
๔	เป็นตัวอย่างทางด้านคุณธรรมและจริยธรรม ตัวอย่าง เป็นผู้ตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบ มีความสุภาพทั้งบุคลิก วาจา และการแต่งกาย		
๕	มีความสามารถให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ และวิจารณ์ในวิชาที่สอน ตัวอย่าง มีการมอบหมายงานให้ศึกษาเพิ่มเติม สอนประกอบกำหนด สถานการณ์ตัวอย่าง ตั้งคำถามหรือนำให้นักศึกษาคิดวิเคราะห์ วิจารณ์หรือ แก้ปัญหา หลีกเลี่ยงสอนในลักษณะการบอกเล่าหรือบรรยายเพียงอย่างเดียว		
๖	มีความสามารถในการพัฒนาแผนการสอนตามข้อ ๑ ให้ทันสมัยอยู่เสมอ		
๗	มีความสามารถในการใช้เทคนิค วิธีสอนต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ และติดตามการสอนตลอดเวลา ตัวอย่าง มีการเปลี่ยนวิธีการสอนแบบต่าง ๆ ในระหว่างการสอน แต่ละหัวข้อ ตามความ เหมาะสม ไม่ใช้วิธีการสอนแบบใดแบบหนึ่งเพียงอย่างเดียว มีความ กระตือรือร้น และความคล่องแคล่วในการสอน การบรรยายแจ่มชัดและรัดกุม สร้างบรรยากาศที่ดี ในการสอน ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วม ในการเรียน การสอน โดยแสดงความคิดเห็น การใช้ภาษาเข้าใจง่าย ยกตัวอย่างสอดแทรก ประสบการณ์ ใช้คำถามให้ผู้เรียนคิด และตอบคำถาม		
๘	มีความสามารถชี้ให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่น ที่เกี่ยวข้อง ตัวอย่าง มีการอ้างอิงเนื้อหาในรายวิชาอื่น ๆ และชี้แนะความสัมพันธ์กับ เนื้อหาที่กำลังสอน ตั้งคำถามและกระตุ้นให้นักศึกษาตอบโดยใช้พื้นฐานความรู้จาก รายวิชาอื่นที่เรียนมาแล้ว		
๙	มีความสามารถแนะนำให้ผู้เรียนรู้จักแหล่งข้อมูลที่จะค้นคว้าศึกษาเพิ่มเติม		
๑๐	มีความสามารถในการจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม ตัวอย่าง ดูจากแผนการสอน จัดให้มีการสอนแบบกิจกรรมกลุ่มย่อยเป็น ครั้งคราวในหัวข้อที่รับผิดชอบ สอนหรือตั้งคำถามให้นักศึกษาทั้งชั้น ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น		

สรุปมติกรรมการประเมินผลการสอน ผลการสอน การสอนมีคุณภาพในระดับ
() ต่ำกว่าชำนาญ () ชำนาญ () ชำนาญพิเศษ () เชี่ยวชาญ

ลงชื่อ.....ประธานอนุกรรมการ
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการ
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการ
(.....)
วันที่/...../.....

ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการสอน.....
.....
.....

๖. แบบตรวจสอบคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ภาระงานสอน เอกสารการสอน ผลงานทางวิชาการ
โดยคณะกรรมการประเมินผลการสอน

ผู้ขอรับการแต่งตั้ง (ชื่อ นามสกุลผู้ขอรับการแต่งตั้ง)..... นาย บุรพา กาญจนบัตร
เพื่อประกอบการพิจารณาขอดำรงตำแหน่ง () ผู้ช่วยศาสตราจารย์ () รองศาสตราจารย์
(/) ศาสตราจารย์

คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง
หมายเหตุ.....
.....

ภาระงานสอน

๑. ปริมาณภาระงานสอน ๑๘๐ ชั่วโมงต่อปี () ครบ () ไม่ครบ
๒. เสนอภาระงานสอนอย่างน้อย ๒ ปี () ครบ () ไม่ครบ
๓. ลักษณะหลักฐานภาระงานสอน () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง
๔. การคำนวณภาระงานสอน () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง
หมายเหตุ.....
.....
.....

เอกสารการสอน ประเภท () เอกสารประกอบการสอน () เอกสารคำสอน

๑. ลักษณะของผลงานตามนิยาม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง
๒. รูปแบบ () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง
๓. การเผยแพร่ () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง
๔. ระดับคุณภาพ () ดีกว่าดี () ดี () ดีมาก () ควรปรับปรุง
หมายเหตุ.....
.....
.....

ผลงานวิชาการ

๑

ประเภท () งานวิจัย () ตำรา () หนังสือ () บทความทางวิชาการ

() งานวิชาการในลักษณะอื่น ระบุ

๑. ลักษณะของผลงานตามนิยาม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง

๒. รูปแบบ () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง

๓. การเผยแพร่ () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง

๒

ประเภท () งานวิจัย () ตำรา () หนังสือ () บทความทางวิชาการ

() งานวิชาการในลักษณะอื่น ระบุ

๑. ลักษณะของผลงานตามนิยาม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง

๒. รูปแบบ () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง

๓. การเผยแพร่ () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง

๓

ประเภท () งานวิจัย () ตำรา () หนังสือ () บทความทางวิชาการ

() งานวิชาการในลักษณะอื่น ระบุ

๑. ลักษณะของผลงานตามนิยาม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง

๒. รูปแบบ () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง

๓. การเผยแพร่ () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง

๔ Text

ประเภท () งานวิจัย () ตำรา () หนังสือ () บทความทางวิชาการ

() งานวิชาการในลักษณะอื่น ระบุ

๑. ลักษณะของผลงานตามนิยาม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง

๒. รูปแบบ () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง

๓. การเผยแพร่ () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง

๕

ประเภท () งานวิจัย () ตำรา () หนังสือ () บทความทางวิชาการ

() งานวิชาการในลักษณะอื่น ระบุ

๑. ลักษณะของผลงานตามนิยาม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง

๒. รูปแบบ () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง

๓. การเผยแพร่ () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง

ลงชื่อ.....
(.....)
ประธานอนุกรรมการประเมินผลการสอน
วันที่...../...../.....

ลงชื่อ.....
(.....)
อนุกรรมการประเมินผลการสอน
วันที่...../...../.....

ลงชื่อ.....
(.....)
อนุกรรมการประเมินผลการสอน
วันที่...../...../.....

ลงชื่อ.....
(.....)
เลขานุการอนุกรรมการประเมินผลการสอน
วันที่...../...../.....

๗. แบบประเมินผลงานทางวิชาการ ประเภทหนังสือ โดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ลำดับที่.....

เรื่อง.....

เผยแพร่ในลักษณะ.....

เมื่อ.....

เพื่อขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งของ (ชื่อ นามสกุล ผู้ขอรับการแต่งตั้ง).....

เพื่อพิจารณาขอดำรงตำแหน่ง () ผู้ช่วยศาสตราจารย์ () รองศาสตราจารย์ () ศาสตราจารย์

สาขาวิชา.....

ประเด็นการประเมิน

๑. แต่ง/เรียบเรียงขึ้นโดยมีรากฐานทางวิชาการที่มั่นคงและให้ทัศนะของผู้เขียนที่สร้างเสริมปัญญาความคิดและสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการให้แก่สาขาวิชานั้นๆ และ/หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง มีความต่อเนื่องเชื่อมโยงในเชิงเนื้อหาและครอบคลุม โดยไม่จำเป็นต้องคล้อยหรือเป็นไปตามข้อกำหนด ของหลักสูตรหรือของวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตรไม่จำเป็นต้องไปใช้ประกอบการเรียนการสอนในวิชาใด วิชาหนึ่ง

๒. เนื้อหาสาระของหนังสือ ถูกต้อง ทันสมัย เมื่อพิจารณาถึงวันจัดพิมพ์ และมีปริมาณตามที่หลักเกณฑ์กำหนด

๓. รูปเล่มประกอบด้วย คำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิง และบรรณานุกรม ที่เขียนตามระบบสากล (ทั้งนี้อาจมีการอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่ทันสมัยและครบถ้วน สมบูรณ์)

๔. การอธิบายสาระสำคัญมีความชัดเจนจนผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจสาระสำคัญนั้นได้โดยเสรี

๕. เผยแพร่อย่างกว้างขวาง ต้องได้รับการตรวจสอบและการรับรองการเผยแพร่จากคณะกรรมการของสถาบันการศึกษาที่สอนระดับปริญญาของกรุงเทพมหานคร และ/หรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่ขอแต่งตั้ง และต้องเผยแพร่มาแล้วไม่น้อยกว่า ๔ เดือน

๖. ถูกต้องตามจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ระดับคุณภาพ

- () ควรปรับปรุง คุณภาพไม่ถึงเกณฑ์ระดับคุณภาพสำหรับตำแหน่งที่ขอแต่งตั้ง แต่หากมีการปรับปรุงตามข้อคิดเห็นของกรรมการผู้ประเมิน ก็อาจมีคุณภาพถึงเกณฑ์ระดับคุณภาพสำหรับตำแหน่งที่ขอแต่งตั้งนั้น โปรดระบุ.....
- () ต่ำกว่าดี คุณภาพไม่ถึงระดับดี โปรดระบุ
- () ดี เป็นหนังสือที่ถูกต้องตามจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง สมบูรณ์ และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจน เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา
- () ดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง

๑. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ
 ๒. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็น การแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน
 ๓. สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้
- () ดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง
๑. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับ ที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (body of knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
 ๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและการค้นคว้าต่อเนื่อง
 ๓. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องใน ระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

หมายเหตุ.....
.....
.....

ลงชื่อ.....
(.....)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

วันที่...../...../.....

๘. แบบประเมินผลงานทางวิชาการ ประเภทตำรา โดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ลำดับที่.....

เรื่อง.....

เผยแพร่ในลักษณะ.....

เมื่อ.....

เพื่อขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งของ (ชื่อ นามสกุล ผู้ขอรับการแต่งตั้ง).....

เพื่อพิจารณาขอดำรงตำแหน่ง () ผู้ช่วยศาสตราจารย์ () รองศาสตราจารย์ () ศาสตราจารย์

สาขาวิชา.....

ประเด็นการประเมิน -

๑. แต่ง/เรียบเรียงขึ้นอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมเนื้อหาสาระของวิชาหรือเป็นส่วนหนึ่งของวิชา หรือของหลักสูตรก็ได้ที่สะท้อนให้เห็นถึงความสามารถในการถ่ายทอดวิชาระดับอุดมศึกษาในการเรียน การสอนในหลักสูตรระดับอุดมศึกษา

๒. เนื้อหาสาระของตำรา ถูกต้อง ทันสมัย เมื่อพิจารณาถึงวันที่ยื่นเสนอขอแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ

๓. รูปเล่ม ประกอบด้วย คำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การอธิบายหรือการวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิง และบรรณานุกรมที่เขียนตามระบบสากล (ทั้งนี้อาจมีการอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่ทันสมัยและครบถ้วนสมบูรณ์) ดัชนีค้นคำ/ข้อความ

๔. การอธิบายสาระสำคัญมีความชัดเจน จนผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจในสาระสำคัญนั้นได้โดย เบ็ดเสร็จ

๕. เผยแพร่อย่างกว้างขวาง ต้องได้รับการตรวจสอบและการรับรองการเผยแพร่จากคณะกรรมการ ของ สถาบันการศึกษาที่สอนระดับปริญญาของกรุงเทพมหานคร และ/หรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขา วิชาที่ขอแต่งตั้ง และต้องใช้ในการเรียนการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่า ๑ ภาคการศึกษา

๖. ถูกต้องตามจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ระดับคุณภาพ

() ควรปรับปรุง คุณภาพไม่ถึงเกณฑ์ระดับคุณภาพสำหรับตำแหน่งที่ขอแต่งตั้ง แต่หากมีการ ปรับปรุงตามข้อคิดเห็นของกรรมการผู้ประเมิน ก็อาจมีคุณภาพถึงเกณฑ์ระดับ คุณภาพสำหรับตำแหน่งที่ขอแต่งตั้งนั้น โปรดระบุ.....

() ต่ำกว่าดี คุณภาพไม่ถึงระดับดี โปรดระบุ

() ดี เป็นตำราที่ถูกต้องตามจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง สมบูรณ์ และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจน เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา

() ดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง

๑. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชา การและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ

๒. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็น การแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน

๓. สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้

() ดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง

๑. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับ ที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (body of knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง

๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและการค้นคว้าต่อเนื่อง

๓. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องใน ระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

หมายเหตุ.....
.....
.....

ลงชื่อ.....

(.....)

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

วันที่...../...../.....

๙. แบบประเมินผลงานทางวิชาการ ประเภทบทความวิชาการ โดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ลำดับที่.....

เรื่อง.....

เผยแพร่ในลักษณะ.....

เมื่อ.....

เพื่อขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งของ (ชื่อ นามสกุล ผู้ขอรับการแต่งตั้ง).....

เพื่อพิจารณาขอดำรงตำแหน่ง () ผู้ช่วยศาสตราจารย์ () รองศาสตราจารย์ () ศาสตราจารย์

สาขาวิชา.....

ประเด็นการประเมิน

๑. เป็นงานเขียนทางวิชาการซึ่งมีการกำหนดประเด็นที่ต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์อย่างชัดเจน ทั้งนี้มีการวิเคราะห์ประเด็นดังกล่าวตามหลักวิชาการจนสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ในประเด็นนั้นได้ อาจเป็นการนำความรู้จากแหล่งต่าง ๆ มาประมวลร้อยเรียงเพื่อวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ โดยที่ผู้เขียน แสดงทัศนะทางวิชาการของตนไว้อย่างชัดเจนด้วย

๒. ประกอบด้วย

- การนำความรู้ที่แสดงผลหรือที่มาของประเด็นที่ต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์
- กระบวนอธิบายหรือวิเคราะห์
- บทสรุป
- การอ้างอิงและบรรณานุกรมที่ครบถ้วนและสมบูรณ์

๓. เผยแพร่ตามหลักเกณฑ์

๔. ถูกต้องตามจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ระดับคุณภาพ

() ต่ำกว่าดี คุณภาพไม่ถึงระดับดี โปครระบุ.....

() ดี เป็นบทความทางวิชาการที่ถูกต้องตามจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการมีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง สมบูรณ์ และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจน เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ

() ดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติม ดังนี้

- (๑) มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ
- (๒) สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้

- () ดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติม ดังนี้
- (๑) มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
 - (๒) มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและการค้นคว้าต่อเนื่อง
 - (๓) เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

หมายเหตุ.....
.....
.....

ลงชื่อ.....

(.....)

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

วันที่...../...../.....

๑๐. แบบประเมินผลงานทางวิชาการ ประเภทงานแปล โดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ลำดับที่.....

เรื่อง.....

เผยแพร่ในลักษณะ.....

เมื่อ.....

เพื่อขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งของ (ชื่อ นามสกุล ผู้ขอรับการแต่งตั้ง).....

เพื่อพิจารณาขอดำรงตำแหน่ง () ผู้ช่วยศาสตราจารย์ () รองศาสตราจารย์ () ศาสตราจารย์

สาขาวิชา.....

ประเด็นการประเมิน

๑. แปลจากตัวงานต้นแบบที่ได้รับอนุญาตจากเจ้าของลิขสิทธิ์ ที่เป็นงานวรรณกรรม หรืองานด้านปรัชญา หรือประวัติศาสตร์ หรือวิทยาการสาขาอื่นบางสาขาที่มีความสำคัญและทรงคุณค่าในสาขานั้น ๆ

๒. เมื่อนำมาแปลแล้วจะเป็นการเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการที่ประจักษ์ชัด

๓. เป็นการแปล จากภาษาต่างประเทศเป็นภาษาไทย หรือจากภาษาไทยเป็นภาษาต่างประเทศ หรือแปลจากภาษาต่างประเทศหนึ่งเป็นภาษาต่างประเทศอีกภาษาหนึ่ง

๔. การเผยแพร่เป็นไปอย่างกว้างขวางและต้องได้รับการตรวจสอบและการรับรองการเผยแพร่จาก คณะกรรมการของวิทยาลัย คณะ และ/หรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่ขอแต่งตั้ง และต้องเผยแพร่สู่สาธารณชนแล้วไม่น้อยกว่า ๔ เดือน

๕. ถูกต้องตามจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ระดับคุณภาพ

() ควรปรับปรุง คุณภาพไม่ถึงเกณฑ์ระดับคุณภาพสำหรับตำแหน่งที่ขอแต่งตั้ง แต่หากมีการปรับปรุงตามข้อคิดเห็นของกรรมการผู้ประเมิน ก็อาจมีคุณภาพ ถึงเกณฑ์ระดับคุณภาพสำหรับตำแหน่งที่ขอแต่งตั้งนั้น
โปรดระบุ.....

() ต่ำกว่าดี คุณภาพไม่ถึงระดับดี โปรดระบุ.....

() ดี เป็นงานแปลที่ถูกต้องตามจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ และแสดงให้เห็นถึงความเข้าใจในตัวบท แบบแผนทางความคิด และบ่งชี้ ถึงความสามารถในการสื่อความหมายได้เป็นอย่างดี มีการศึกษา วิเคราะห์ และตีความทั้งตัวบทและบริบทของตัวงานในลักษณะที่เทียบ ได้กับงานวิจัย มีการให้บรรณานุกรมเชิงวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับมหภาค และจุลภาค

() ดีมาก เป็นงานแปลที่ถูกต้องตามจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ แสดงให้เห็น ถึงความเข้าใจอันลึกซึ้งในตัวบท แบบแผนทางความคิด และ/หรือวัฒนธรรม ต้นกำเนิด และบ่งชี้ถึงความสามารถในการสื่อความหมายในระดับสูงมาก

มีการศึกษาวิเคราะห์ และตีความ ทั้งตัวบทและบริบทของตัวงานอย่างละเอียด ลึกซึ่งในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัยของผู้สันตติกรรม มีการให้อรรถาธิบาย เชิงวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับ มหาภาคและจุลภาค ให้ข้อสรุปในด้านของวิธีการแปลและทฤษฎี

() ดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติม ดังนี้

(๑) เป็นงานที่แปลมาจากต้นแบบที่มีความสำคัญในระดับที่มีผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางวิชาการ

(๒) เป็นงานที่แปลอยู่ในระดับที่พึงยึดถือเป็นแบบฉบับได้

(๓) มีการใช้ข้อสรุปในด้านของวิธีการแปลและทฤษฎีการแปล ที่มีลักษณะเป็นการบุกเบิกทางวิชาการ

หมายเหตุ.....
.....
.....

ลงชื่อ.....

(.....)

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

วันที่...../...../.....

๑๑. แบบประเมินผลงานทางวิชาการ ประเภทผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น โดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ลำดับที่.....

เรื่อง.....

เผยแพร่ในลักษณะ.....

เมื่อ.....

เพื่อขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งของ (ชื่อ นามสกุล ผู้ขอรับการแต่งตั้ง).....

เพื่อพิจารณาขอดำรงตำแหน่ง () ผู้ช่วยศาสตราจารย์ () รองศาสตราจารย์ () ศาสตราจารย์

สาขาวิชา.....

ประเด็นการประเมิน

๑. งานดังกล่าวทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการหรือเสริมสร้างองค์ความรู้ หรือให้วิธีการที่เป็นประโยชน์ต่อสาขาวิชานั้น และแสดงถึงความสามารถในการบุกเบิกสาขาวิชานั้น สำหรับผลงานที่มุ่ง เชิงปฏิบัติ จะต้องผ่านการพิสูจน์ หรือมีหลักฐานรายละเอียดต่างๆ ประกอบแสดงให้เห็นคุณค่าของผลงาน

๒. มีคำอธิบาย/ชี้แจงโดยชัดเจนประกอบผลงานนั้น เพื่อชี้ให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาและความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างความรู้หรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาขาวิชาหนึ่ง ๆ หรือหลายสาขาวิชาได้อย่างไร ในแง่ใด

๓. กรณีผลงานที่เป็นสิ่งประดิษฐ์ หรือผลงานที่มุ่งในเชิงปฏิบัติ จะต้องผ่านการพิสูจน์หรือแสดงหลักฐานเป็นรายละเอียดได้ครบถ้วนที่แสดงถึงคุณค่าของผลงานนั้นด้วย

๔. การเผยแพร่เป็นไปอย่างกว้างขวางและต้องได้รับการตรวจสอบและการรับรองการเผยแพร่จากคณะกรรมการของสถาบันการศึกษาที่สอนระดับปริญญาของกรุงเทพมหานคร และ/หรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่ขอแต่งตั้ง และต้องเผยแพร่สู่สาธารณชนแล้วไม่น้อยกว่า ๔ เดือน

๕. ถูกต้องตามจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ระดับคุณภาพ

() ต่ำกว่าดี คุณภาพไม่ถึงระดับดี โปรตระบุ.....

() ดี เป็นผลงานใหม่ หรือเป็นการนำสิ่งที่มีอยู่แล้วมาประยุกต์ด้วยวิธีการใหม่ถูกต้องตามจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการและก่อให้เกิดประโยชน์ใน ด้านใดด้านหนึ่ง

() ดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง

๑. ได้รับการรับรองโดยองค์การทางวิชาการ หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องในสาขาวิชาที่เสนอ หรือ

๒. เป็นผลงานที่สร้างสรรค์ และต้องเป็นที่ยอมรับของผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้น ๆ

() ดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไปในวงวิชาการ
และ/หรือวงวิชาชีพทั้งในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ

หมายเหตุ.....
.....
.....

ลงชื่อ.....
(.....)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

วันที่...../...../.....

๑๒. แบบประเมินผลงานทางวิชาการ ประเภทงานวิจัย โดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ลำดับที่.....

เรื่อง.....

เผยแพร่ในลักษณะ.....

เมื่อ.....

เพื่อขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งของ (ชื่อ นามสกุล ผู้ขอรับการแต่งตั้ง).....

เพื่อพิจารณาขอดำรงตำแหน่ง () ผู้ช่วยศาสตราจารย์ () รองศาสตราจารย์ () ศาสตราจารย์
สาขาวิชา.....

ประเด็นการประเมิน

๑. เป็นงานศึกษาหรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบในสาขาวิชาที่ขอแต่งตั้งด้วยวิธีวิทยาการวิจัย ที่เป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น ๆ และมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล คำตอบ หรือข้อสรุปรวมที่จะนำไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเอื้อต่อการนำวิชาการนั้นมาประยุกต์
๒. มีความครบถ้วน สมบูรณ์และชัดเจนตลอดทั้งกระบวนการวิจัย
๓. เผยแพร่ตามเกณฑ์ที่กำหนด
๔. ถูกต้องตามจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ระดับคุณภาพ

- () ต่ำกว่าดี คุณภาพไม่ถึงระดับดี โปรดระบุ.....
- () ดี เป็นผลงานวิจัยที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้อง เหมาะสมใน ระเบียบวิธีวิจัย และจริยธรรมและ จรรยาบรรณทางวิชาการ แสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปประยุกต์ได้
- () ดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง
(๑) เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว
(๒) เป็นประโยชน์ทางวิชาการอย่างกว้างขวางหรือสามารถนำไปประยุกต์ ได้อย่างแพร่หลาย
- () ดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง
(๑) เป็นงานบุกเบิกที่มีคุณค่ายิ่ง มีการสังเคราะห์อย่างลึกซึ้งจนทำให้เป็น การสร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างชัดเจน
(๒) เป็นที่ยอมรับและได้รับการอ้างอิงถึงอย่างกว้างขวางในวงวิชาการ หรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติและ/หรือระดับนานาชาติ

หมายเหตุ.....
.....
.....

ลงชื่อ.....
(.....)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

วันที่...../...../.....

๑๓. แบบประเมินผลงานทางวิชาการ ประเภทผลงานวิชาการรับใช้สังคม โดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ลำดับที่.....

เรื่อง.....

เผยแพร่ในลักษณะ.....

เมื่อ.....

เพื่อขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งของ (ชื่อ นามสกุล ผู้ขอรับการแต่งตั้ง).....

เพื่อพิจารณาขอดำรงตำแหน่ง () ผู้ช่วยศาสตราจารย์ () รองศาสตราจารย์ () ศาสตราจารย์

สาขาวิชา.....

แนวทางการประเมินผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม

ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการ ประเมินผลงานวิชาการรับใช้สังคมโดยใช้แนวทางในการประเมิน ดังต่อไปนี้

๑. ประเมินจากเอกสารและหลักฐานประกอบการเสนอผลงาน

๒. ประเมินจากหลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง หรือสารสนเทศจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น

๓. นอกจากการประเมินเอกสารและหลักฐานตามข้อ ๑ และข้อ ๒ แล้ว

อาจประเมินจากการตรวจสอบสภาพจริงที่มีอยู่ในพื้นที่ร่วมด้วย ซึ่งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

จะตรวจสอบด้วยตนเองหรือแต่งตั้งผู้แทนให้ไปตรวจสอบแทนก็ได้

ทั้งนี้ ให้นับถึงการมีส่วนร่วมและการยอมรับของสังคมเป้าหมาย

ระดับคุณภาพ

() ต่ำกว่าดี คุณภาพไม่ถึงระดับดี โป้ดระบุ.....

() ดี มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจน มีการระบุปัญหา หรือความต้องการ โดยการมีส่วนร่วมของสังคมกลุ่มเป้าหมาย มีการวิเคราะห์ หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น หรือทำความเข้าใจสถานการณ์จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาชุมชนหรือสังคมนั้น

() ดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้องสามารถนำไปใช้เป็นตัวอย่างในการแก้ไขปัญหา หรือทำความเข้าใจสถานการณ์จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดี ขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาให้กับสังคมอื่นได้ หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายในระดับจังหวัด หรือประเทศ อย่างเป็นรูปธรรม

() ดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องส่งผลกระทบต่อสังคม หรือแวดวงวิชาการอย่างกว้างขวาง เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือได้รับรางวัลจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ เช่น UNESCO WHO UNICEF เป็นต้น

หมายเหตุ.....
.....
.....

ลงชื่อ.....

(.....)

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

วันที่...../...../.....

๑๔. แบบประเมินจรรยาบรรณและจริยธรรมทางวิชาการ โดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ลำดับที่.....

เรื่อง.....

เผยแพร่ในลักษณะ.....

เมื่อ.....

เพื่อขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งของ (ชื่อ นามสกุล ผู้ขอรับการแต่งตั้ง).....

เพื่อพิจารณาขอดำรงตำแหน่ง () ผู้ช่วยศาสตราจารย์ () รองศาสตราจารย์ () ศาสตราจารย์
สาขาวิชา.....

ประเด็นการประเมิน

๑ ความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ได้แก่

๑.๑ การนำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตน

() ไม่พบข้อผิดจรรยาบรรณและจริยธรรมทางวิชาการ

() พบข้อผิดจรรยาบรรณและจริยธรรมทางวิชาการ ได้แก่.....

.....
.....

๑.๒ การลอกเลียนผลงานของผู้อื่น การละเมิดลิขสิทธิ์ การนำข้อความและข้อความแปลของผู้อื่น
มาใช้โดยตรง

() ไม่พบข้อผิดจรรยาบรรณและจริยธรรมทางวิชาการ

() พบข้อผิดจรรยาบรรณและจริยธรรมทางวิชาการ ได้แก่.....

.....
.....

๑.๓ การนำผลงานตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ
ในลักษณะที่ทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่

() ไม่พบข้อผิดจรรยาบรรณและจริยธรรมทางวิชาการ

() พบข้อผิดจรรยาบรรณและจริยธรรมทางวิชาการ ได้แก่.....

.....
.....

๒ การให้เกียรติและอ้างถึงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูล (เนื้อหา แผนภูมิ ตาราง) มาใช้ในผล
งานวิชาการของตนเองและแสดงหลักฐานของการค้นคว้า

() ไม่พบข้อผิดจรรยาบรรณและจริยธรรมทางวิชาการ

() พบข้อผิดจรรยาบรรณและจริยธรรมทางวิชาการ ได้แก่.....

.....
.....

๓ การละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นและสิทธิมนุษยชน

() ไม่พบข้อผิดจรรยาบรรณและจริยธรรมทางวิชาการ

() พบข้อผิดจรรยาบรรณและจริยธรรมทางวิชาการ ได้แก่.....

.....
.....

๔ การมีอคติมาเกี่ยวข้องในผลงานวิชาการ การไม่เสนอผลงานตามความเป็นจริง การจงใจ

เบี่ยงเบนผลการวิจัยโดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือต้องการสร้างความเสียหายแก่ผู้อื่น
การขยายข้อค้นพบโดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ

() ไม่พบข้อผิดจรรยาบรรณและจริยธรรมทางวิชาการ

() พบข้อผิดจรรยาบรรณและจริยธรรมทางวิชาการ ได้แก่.....

.....
.....

๕ ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

() ไม่พบข้อผิดจรรยาบรรณและจริยธรรมทางวิชาการ

() พบข้อผิดจรรยาบรรณและจริยธรรมทางวิชาการ ได้แก่.....

.....
.....

ลงชื่อ.....

(.....)

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

วันที่...../...../.....

๑๕. แบบสรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการเพื่อขอแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ในการประชุมครั้งที่...../.....เมื่อวันที่.....

ชื่อผู้ขอรับการแต่งตั้ง.....

ซึ่งขอกำหนดตำแหน่งเป็น () ผู้ช่วยศาสตราจารย์ () รองศาสตราจารย์ () ศาสตราจารย์

๑. งานวิจัย มีจำนวนที่ขอรับการประเมินจำนวน.....เรื่อง

๑.๑ คุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด มีจำนวนเรื่อง ได้แก่

๑.๑.๑ ชื่อเรื่อง.....

ผู้ขอเป็น () เจ้าของผลงานวิชาการและเป็นผู้ดำเนินการหลัก ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....

() เจ้าของผลงานวิชาการและเป็นผู้ประสานงานงานเพื่อตีพิมพ์งานวิจัย (Corresponding author)

() เจ้าของผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ชื่อแรกและไม่ใช่ผู้ประสานงานเพื่อตีพิมพ์งานวิจัย

คุณภาพผลงานวิชาการอยู่ในระดับ.....

๑.๑.๒ ชื่อเรื่อง.....

ผู้ขอเป็น () เจ้าของผลงานวิชาการและเป็นผู้ดำเนินการหลัก ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....

() เจ้าของผลงานวิชาการและเป็นผู้ประสานงานงานเพื่อตีพิมพ์งานวิจัย (Corresponding author)

() เจ้าของผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ชื่อแรกและไม่ใช่ผู้ประสานงานเพื่อตีพิมพ์งานวิจัย

คุณภาพผลงานวิชาการอยู่ในระดับ.....

๑.๑.๓ ชื่อเรื่อง.....

ผู้ขอเป็น () เจ้าของผลงานวิชาการและเป็นผู้ดำเนินการหลัก ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....

() เจ้าของผลงานวิชาการและเป็นผู้ประสานงานงานเพื่อตีพิมพ์งานวิจัย (Corresponding author)

() เจ้าของผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ชื่อแรกและไม่ใช่ผู้ประสานงานเพื่อตีพิมพ์งานวิจัย

คุณภาพผลงานวิชาการอยู่ในระดับ.....

๑.๑.๔ ชื่อเรื่อง.....

ผู้ขอเป็น () เจ้าของผลงานวิชาการและเป็นผู้ดำเนินการหลัก ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....

() เจ้าของผลงานวิชาการและเป็นผู้ประสานงานงานเพื่อตีพิมพ์งานวิจัย (Corresponding author)

() เจ้าของผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ชื่อแรกและไม่ใช่ผู้ประสานงานเพื่อตีพิมพ์งานวิจัย

คุณภาพผลงานวิชาการอยู่ในระดับ.....

๑.๒ คุณภาพไม่อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด มีจำนวนเรื่อง ได้แก่

๑.๒.๑ ชื่อเรื่อง.....

ผู้ขอเป็น () เจ้าของผลงานวิชาการและเป็นผู้ดำเนินการหลัก ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....

() เจ้าของผลงานวิชาการและเป็นผู้ประสานงานงานเพื่อตีพิมพ์งานวิจัย (Corresponding author)

() เจ้าของผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ชื่อแรกและไม่ใช่ผู้ประสานงานเพื่อตีพิมพ์งานวิจัย

คุณภาพผลงานวิชาการอยู่ในระดับ.....

๑.๒.๒ ชื่อเรื่อง.....

- ผู้ขอเป็น () เจ้าของผลงานวิชาการและเป็นผู้ดำเนินการหลัก ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....
() เจ้าของผลงานวิชาการและเป็นผู้ประสานงานงานเพื่อตีพิมพ์งานวิจัย (Corresponding author)
() เจ้าของผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ชื่อแรกและไม่ใช้ผู้ประสานงานเพื่อตีพิมพ์งานวิจัย
คุณภาพผลงานวิชาการอยู่ในระดับ.....

๑.๒.๓ ชื่อเรื่อง.....

- ผู้ขอเป็น () เจ้าของผลงานวิชาการและเป็นผู้ดำเนินการหลัก ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....
() เจ้าของผลงานวิชาการและเป็นผู้ประสานงานงานเพื่อตีพิมพ์งานวิจัย (Corresponding author)
() เจ้าของผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ชื่อแรกและไม่ใช้ผู้ประสานงานเพื่อตีพิมพ์งานวิจัย
คุณภาพผลงานวิชาการอยู่ในระดับ.....

๑.๒.๔ ชื่อเรื่อง.....

- ผู้ขอเป็น () เจ้าของผลงานวิชาการและเป็นผู้ดำเนินการหลัก ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....
() เจ้าของผลงานวิชาการและเป็นผู้ประสานงานงานเพื่อตีพิมพ์งานวิจัย (Corresponding author)
() เจ้าของผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ชื่อแรกและไม่ใช้ผู้ประสานงานเพื่อตีพิมพ์งานวิจัย
คุณภาพผลงานวิชาการอยู่ในระดับ.....

๒. ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น มีจำนวนที่ขอรับการประเมิน.....เรื่อง/ชิ้น

๒.๑ คุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด มีจำนวนเรื่อง ได้แก่

๒.๑.๑ ชื่อเรื่อง.....

- ผู้ขอเป็น () เจ้าของผลงานวิชาการและเป็นผู้ดำเนินการหลัก ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....
() เจ้าของผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ผู้ดำเนินการหลัก ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....
คุณภาพผลงานวิชาการอยู่ในระดับ.....

๒.๑.๒ ชื่อเรื่อง.....

- ผู้ขอเป็น () เจ้าของผลงานวิชาการและเป็นผู้ดำเนินการหลัก ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....
() เจ้าของผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ผู้ดำเนินการหลัก ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....
คุณภาพผลงานวิชาการอยู่ในระดับ.....

๒.๑.๓ ชื่อเรื่อง.....

- ผู้ขอเป็น () เจ้าของผลงานวิชาการและเป็นผู้ดำเนินการหลัก ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....
() เจ้าของผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ผู้ดำเนินการหลัก ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....
คุณภาพผลงานวิชาการอยู่ในระดับ.....

๒.๒ คุณภาพไม่อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด มีจำนวนเรื่อง ได้แก่

๒.๒.๑ ชื่อเรื่อง.....

๕.๑.๒ ชื่อเรื่อง.....

ผู้ขอเป็น () เจ้าของผลงานวิชาการและเป็นผู้ดำเนินการหลัก ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....

() เจ้าของผลงานวิชาการอื่นที่ไม่ใช่ผู้ดำเนินการหลัก ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....

คุณภาพผลงานวิชาการอยู่ในระดับ.....

๕.๑.๓ ชื่อเรื่อง.....

ผู้ขอเป็น () เจ้าของผลงานวิชาการและเป็นผู้ดำเนินการหลัก ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....

() เจ้าของผลงานวิชาการอื่นที่ไม่ใช่ผู้ดำเนินการหลัก ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....

คุณภาพผลงานวิชาการอยู่ในระดับ.....

๕.๒ คุณภาพไม่อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด มีจำนวนเรื่อง ได้แก่

๕.๒.๑ ชื่อเรื่อง.....

ผู้ขอเป็น () เจ้าของผลงานวิชาการและเป็นผู้ดำเนินการหลัก ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....

() เจ้าของผลงานวิชาการอื่นที่ไม่ใช่ผู้ดำเนินการหลัก ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....

คุณภาพผลงานวิชาการอยู่ในระดับ.....

๕.๒.๒ ชื่อเรื่อง.....

ผู้ขอเป็น () เจ้าของผลงานวิชาการและเป็นผู้ดำเนินการหลัก ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....

() เจ้าของผลงานวิชาการอื่นที่ไม่ใช่ผู้ดำเนินการหลัก ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....

คุณภาพผลงานวิชาการอยู่ในระดับ.....

๖. ผลงานวิชาการที่ไม่เป็นไปตามจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

() ไม่มี () มีจำนวน.... เรื่อง ได้แก่

๖.๑ ชื่อผลงานวิชาการ ประเภทผลงานวิชาการ.....

ลักษณะที่ไม่เป็นไปตามจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

๖.๒ ชื่อผลงานวิชาการ ประเภทผลงานวิชาการ.....

ลักษณะที่ไม่เป็นไปตามจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ลงชื่อ.....

(.....)

ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ

วันที่...../...../.....

ลงชื่อ.....

(.....)

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

วันที่...../...../.....

ลงชื่อ.....

(.....)

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

วันที่...../...../.....

ลงชื่อ.....

(.....)

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

วันที่...../...../.....

ลงชื่อ.....

(.....)

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

วันที่...../...../.....