

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

คณะพยาบาลศาสตร์เกื้อการุณย์ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

ประจำปีการศึกษา 2559

วงรอบการประเมิน 1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560

ผู้ประเมิน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนทราวดี เขียรพิเชฐ ประธาน

รองศาสตราจารย์ ดร.อุษาพร เสวกวิ กรรมการ

อาจารย์ ดร.ปิ่นนเรศ กาศอุดม กรรมการ

อาจารย์กาญจนา กิริยางาม เลขานุการ

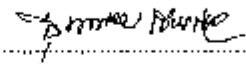
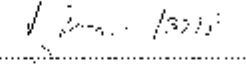
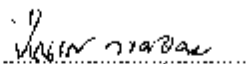
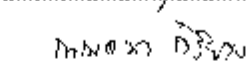
รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

คณะพยาบาลศาสตร์เกื้อการุณย์ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

ประจำปีการศึกษา 2559

วงรอบการประเมิน 1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560

ผู้ประเมิน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนทราวดี เขียวศรีเชษฐ		ประธาน
รองศาสตราจารย์ ดร.อุษาพร เสถแก้ว		กรรมการ
อาจารย์ ดร.ปิยนุช ภาตอุดม		กรรมการ
อาจารย์กาญจนา ศิริวงษา		เลขานุการ

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2559

คณะพยาบาลศาสตร์เกื้อการุณย์ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

วันที่ 4-5 กันยายน 2560

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามตรวจสอบคุณภาพและการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อให้ได้ข้อมูล แสดงผลการบริหารจัดการหลักสูตรที่ได้คุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษาของคณะพยาบาลศาสตร์เกื้อการุณย์ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช ประจำปีการศึกษา 2559 ใน 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ในระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในรอบใหม่ (พ.ศ. 2557-2561) ซึ่งการตรวจประเมินคุณภาพระดับคณะ ปีการศึกษา 2559 คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประเมินคุณภาพเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพเพื่อสะท้อนผลของการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์คุณภาพด้วยการศึกษา เอกสารรายงานการประเมินตนเอง สัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน นักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต เยี่ยมชมห้องปฏิบัติการ ห้องเรียน ห้องทำงานผู้บริหารและอาจารย์ เพื่อศึกษาความสอดคล้องและเชื่อมโยงความถูกต้องของข้อมูล การประเมินคุณภาพระดับคณะ ปีการศึกษา 2559 ประเมินจากข้อมูลระหว่างช่วงเวลา 1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560 ผลการประเมินคุณภาพระดับคณะอยู่ในระดับดีมาก 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการคะแนนเฉลี่ย 5.00 องค์ประกอบที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี มี 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 3.72 และองค์ประกอบที่ 2 การวิจัย คะแนนเฉลี่ย 3.54 ส่วนองค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ และองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ คะแนนเฉลี่ย 3.00 เท่ากัน ผลการประเมินโดยรวมมีค่าเท่ากับ 3.76 คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะอยู่ในระดับดี

จุดเด่น

1. คณะพยาบาลศาสตร์ถือการุณย์มีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนเป็นอัตลักษณ์ของสถาบัน สอดคล้องพันธกิจของต้นสังกัดที่ใช้ในการกำหนดทิศทางการทำงานของคณะได้ทั้งการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม การจัดการความรู้ที่จะนำมาซึ่งความเข้มแข็งและความมีชื่อเสียงที่เป็นเอกลักษณ์

2. คณะพยาบาลศาสตร์ถือการุณย์มีแบบแผนการจัดการเรียนการสอนและการบริหารงานที่ปฏิบัติสืบต่อ ๆ กันมาเป็นวัฒนธรรมคุณภาพตามค่านิยมขององค์กร

3. คณาจารย์ส่วนใหญ่เป็นศิษย์เก่ามีความรักผูกพัน เสียสละ มุ่งมั่นในการทำงานเพื่อคณะฯ

4. มีกายภาพที่ส่งเสริม/สนับสนุนการเรียนรู้ เช่น ทำเลที่ตั้งของคณะ อาคารเรียน หอพัก ลานกีฬา ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการพยาบาล เป็นต้น

5. ผลการประเมินเพื่อรับรองสถาบันคณะพยาบาลศาสตร์ได้รับรอง 5 ปี ซึ่งเป็นระยะเวลามากที่สุดที่สภาการพยาบาลให้การรับรองสถาบันการศึกษา

6. ผู้ใช้บัณฑิต และแหล่งฝึกมีความพึงพอใจและให้ความสำคัญกับคณะฯ หากมีสถาบันการศึกษาอื่นมาฝึก รวมถึงบุคลากรในแหล่งฝึกส่วนใหญ่เป็นศิษย์เก่าฯ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรสร้างความเข้าใจให้ชัดเจนในการจัดทำแผนในระดับต่างๆ และการนำแผนไปใช้ที่ ต้องมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกันเพื่อแสดงความสำเร็จขององค์กรที่กำหนดในแผนกลยุทธ์/แผนยุทธศาสตร์ โดยต้องกำหนดตัวบ่งชี้/ตัวชี้วัดความสำเร็จระดับแผน ระดับโครงการ/ระดับกิจกรรมมีการประเมินตามตัวบ่งชี้/ตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ และนำผลการประเมินไปพัฒนาอย่างเป็นระบบ

2. คณะฯมีระบบกลไกการบริหารจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพที่ปฏิบัติสืบต่อ ๆ กันมา แต่ปัจจุบันภารกิจมากขึ้น องค์กรใหญ่ขึ้นเปลี่ยนสถานะจากวิทยาลัยเป็นคณะหนึ่งในมหาวิทยาลัย จึงควรกำหนดระบบและกลไกการดำเนินงานด้านต่างๆ ไว้ให้ชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร โดยการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องถ่ายทอดให้ทุกคนในองค์กรทราบ กำหนดให้มีการรายงานผลการกำกับติดตามการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนด รวมถึงการนำผลการประเมินไปพัฒนาอย่างเป็นระบบเป็นระยะๆ

3. ควรพัฒนาฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศต่างๆ เพื่อประโยชน์ในการแบ่งเบาภาระงานและช่วยการตัดสินใจและแสดงคุณภาพการดำเนินงานของคณะฯ
4. คุณวุฒิจารย์ระดับปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการ ยังไม่ได้ตามเกณฑ์คุณภาพ คณะต้องวางแผนเชิงระบบโดยพิจารณาปัจจัยที่สัมพันธ์/เกี่ยวข้องกัน เช่น ภาระงานอาจารย์ ระบบการช่วยเหลือเกื้อกูล การให้โอกาส และอื่นๆ รวมทั้งการกำกับติดตามงานตามแผน เพื่อให้บรรลุเกณฑ์คุณภาพ
5. ควรพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้สามารถทำหน้าที่เป็นแกนการดำเนินงานประกันคุณภาพ โดยมีอาจารย์ที่ได้รับมอบหมายร่วมวางแผนการดำเนินงานและกำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผน เพื่อให้การดำเนินงานของคณะมีความต่อเนื่อง
6. เร่งรัดการพัฒนาการวิจัยทั้งเชิงปริมาณให้มีผลงานอย่างน้อยร้อยละ 60 และเชิงคุณภาพเพื่อได้รับการสนับสนุนงบประมาณภายนอก และการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มี impact factor สูง
7. การเขียนรายงานการประเมินตนเอง ควรแสดงผลการดำเนินงานตามจริงตอบโจทย์ฯ ได้ในแต่ละตัวบ่งชี้ และเอกสารอ้างอิงต้องสัมพันธ์กันและมีความเชื่อถือได้ตามหลักวิชาการ

2. บทนำ

คณะพยาบาลศาสตร์เกื้อการุณย์ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช ตั้งอยู่ ณ เลขที่ 131/5 ถนนขาว แขวงวชิรพยาบาล เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300 บนพื้นที่ประมาณ 6 ไร่ 2 งาน ประกอบด้วยอาคารเรียนทั้งหมด 5 อาคาร โดยมี รองศาสตราจารย์ นพ.อนันต์ มโนมัยพิบูลย์ เป็นอธิการบดี และ รองศาสตราจารย์ ดร.ทัศนีย์ ทองประทีป เป็นคณบดี เปิดสอน 1 หลักสูตร คือหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต จัดอยู่ในสถาบันอุดมศึกษาประเภท ค 2 ซึ่งเป็นสถาบันการศึกษาเฉพาะที่เน้นระดับปริญญาตรี ได้ดำเนินงานตามพันธกิจของคณะฯ ได้แก่ การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร การวิจัย การให้บริการวิชาการแก่สังคม ตลอดจนการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ในปีการศึกษา 2559 มีนักศึกษาพยาบาล ชั้นปีที่ 1 ถึง ชั้นปีที่ 4 จำนวนทั้งสิ้น 847 คน จำนวนอาจารย์ประจำ 76 คน อาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 66 คน ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก จำนวน 10 คน บุคลากรสายสนับสนุน (วิชาชีพเฉพาะ) จำนวน 43 คน และเป็นพนักงานทั่วไป จำนวน 67 คน ข้อมูล ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2560)

3. วิธีการประเมิน

คณะกรรมการได้วางแผนการประเมินร่วมกัน ดำเนินการตรวจเยี่ยม โดยให้ความสำคัญกับการประเมินตามหลักฐานทั้งเอกสาร การสัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน นักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต ร่วมกับข้อมูลรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับคณะและพิจารณาความสอดคล้องเชื่อมโยงกันของข้อมูลทุกแหล่ง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนคุณภาพการดำเนินงานการบริหารจัดการระดับคณะที่มีความน่าเชื่อถือและร่วมกันสรุปผลการประเมิน ตามหลักการพิชฌุพิจารณ์ และนำเสนอข้อมูลต่อคณะฯ

คณะกรรมการผู้ประเมินประกอบด้วย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนทราวดี เขียรพิเชษฐ ประธาน

รองศาสตราจารย์ ดร. อุษาพร เสวกวิ กรรมการ

อาจารย์ ดร. ปิ่นนเรศ กาศอุดม กรรมการ

อาจารย์กาญจนา กิริยางาม เลขานุการ

4. ผลการประเมิน ระดับคณะ

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้ที่	คะแนน ประเมิน ตนเอง	กรรมการ ประเมิน	เหตุผลที่ไม่ผ่าน เกณฑ์หรือ คะแนนแตกต่างกัน	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต
1. การผลิตบัณฑิต	1.1 ผลการบริหาร จัดการหลักสูตรโดยรวม	4.01	3.78	-	-
	1.2 อาจารย์ประจำคณะ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3.13	3.13	-	- ควรวางแผนและดำเนินการเชิงรุกเพื่อให้มีอาจารย์ วุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้นเป็นลำดับ ให้ได้อย่างน้อย ร้อยละ 35
	1.3 อาจารย์ประจำคณะ ที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	2.41	2.41	-	- ควรวางแผนและดำเนินการเชิงรุกเพื่อให้อาจารย์มี ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นเป็นลำดับ ให้ได้อย่างน้อย ร้อยละ 60
	1.4 จำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาเทียบเท่าต่อ	5	5	-	-

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้ที่	คณะ ประเมิน ตนเอง	กรรมการ ประเมิน	เหตุผลที่ไม่ผ่าน เกณฑ์หรือ คะแนนแตกต่างกัน	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต
	จำนวนอาจารย์ประจำ				
	1.5 การบริการนักศึกษา ในระดับปริญญาตรี	5	5	-	-
	1.6 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	5	3	- ไม่พบหลักฐาน การประเมิน ความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ของ แผนและการนำ ผลการประเมินไป ปรับปรุง แผนพัฒนาการ จัดกิจกรรมเพื่อ พัฒนานักศึกษา	- แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาต้องสอดคล้อง กับแผนปฏิบัติงานประจำปีของคณะที่สภา มหาวิทยาลัยเห็นชอบ - การประเมินแผนฯให้นำผลการประเมินแต่ละ โครงการมาวิเคราะห์และควรระบุให้ชัดเจนว่าเป็น กิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตาม ผลการเรียนรู้ใด วัดประเมินได้อย่างไร บรรลุตาม วัตถุประสงค์และตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแผนหรือไม่ อย่างไร ประเมินกิจกรรมที่จัดในภาพรวมของแผนว่า เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุนผลการเรียนรู้ 5 ด้าน

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้ที่	คณะ ประเมิน ตนเอง	กรรมการ ประเมิน	เหตุผลที่ไม่ผ่าน เกณฑ์หรือ คะแนนแตกต่าง	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต
					<p>หรือไม่ว่าอย่างไร รวมทั้งสรุปข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปสู่การพัฒนาการจัดทำแผนในปีถัดไป</p> <ul style="list-style-type: none"> - การดำเนินงานของทุกกิจกรรมเขียนให้ชัดเจนเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงงานในครั้งต่อไปอย่างเป็นรูปธรรม (ใช้หลักการ P-D-C-A) - ตัวชี้วัดไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ
2. การวิจัย	2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์	5	5	-	-
	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	3.99	3.99	-	- จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ส่วนใหญ่มาจากภายในสถาบัน ควรสนับสนุนให้เงิน

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้ที่	คณะ ประเมิน ตนเอง	กรรมการ ประเมิน	เหตุผลที่ไม่ผ่าน เกณฑ์หรือ คะแนนแตกต่าง	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต
					สนับสนุนงานวิจัยมาจากภายนอกสถาบัน เพื่อให้ เป็นไปตามเกณฑ์ 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน
	2.3 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำและ นักวิจัย	1.62	1.62	-	- คณะฯ ควรวางแผนและดำเนินการเชิงรุกเพื่อให้มี การเขียนตำราหรือหนังสือที่เป็นไปตามหลักเกณฑ์การ ประเมินตำแหน่งทางวิชาการ รวมถึงมีฝ่ายสนับสนุนมา ช่วยขับเคลื่อนงานวิจัยให้ดีขึ้น
3. การบริการ วิชาการ	3.1 การบริการวิชาการ แก่สังคม	3	3	-	- ในการจัดทำแผนโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ควรมีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการ วิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชน หรือสังคมที่เป็นรูปธรรมให้เห็นชัดเจนมากขึ้น - ควรประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและ โครงการบริการวิชาการแก่สังคม และนำผลการ ประเมินมาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการ แก่

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้ที่	คณะ ประเมิน ตนเอง	กรรมการ ประเมิน	เหตุผลที่ไม่ผ่าน เกณฑ์หรือ คะแนนแตกต่างกัน	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต
					สังคมในปีถัดไปอย่างไร
4. การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	4.1 ระบบและกลไก ทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	3	3	-	- ในการจัดทำแผน ด้าน การทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม ไม่มีการกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ของแผน และไม่มีการประเมินความสำเร็จ ตามตัวบ่งชี้ของแผนทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ
5. การบริหาร จัดการ	5.1 การบริหารของคณะ เพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและ เอกลักษณ์ของคณะ	5	5	-	- การจัดการความรู้ควรวางแผนการดำเนินงานตาม หลักการการจัดการความรู้ นอกเหนือการนำความรู้ และประสบการณ์ในบุคลากรมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และคณะ มีการดำเนินการในการค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี ในด้านการผลิตบัณฑิต (การเรียนการสอน) ในหลาย วิชาโดยการเชิญผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับ การจัดการความรู้ มาให้คำแนะนำ - การควบคุมคุณภาพควรพัฒนาให้เป็นระบบที่มี

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้ที่	คณะ ประเมิน ตนเอง	กรรมการ ประเมิน	เหตุผลที่ไม่ผ่าน เกณฑ์หรือ คะแนนแตกต่าง	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต
					ประสิทธิภาพมากขึ้น เช่น การเงิน เป็นต้น
	5.2 ระบบกำกับ ประกันคุณภาพ หลักสูตร	5	5	-	-

5. การวิเคราะห์ผลคุณภาพระดับคณะ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัว บ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
						0.01-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	6	10.54	8	3.78	3.72	การดำเนินงานระดับดี
2	3	3.99	5	1.62	3.54	การดำเนินงานระดับดี
3	1	.	3	.	3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้
4	1	.	3	.	3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้
5	2	.	10	.	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	13	4	7	2		
ผลการประเมิน		3.63	4.14	2.66	3.76	การดำเนินงานระดับดี

จุดเด่น

1. คณะพยาบาลศาสตร์ถือการุณย์มีวัฒนธรรมการทำงานเน้นคุณภาพที่สืบต่อมา อาจารย์มีความรักองค์กร มีความเสียสละ พุ่มเทให้การสอนและการดูแลนักศึกษา ให้ความร่วมมือในกิจกรรมขององค์กร
2. การบริหารจัดการระดับคณะส่งผลให้คณะได้รับรองสถาบันจากสภาการพยาบาลเป็นเวลาปี 5 ซึ่งเป็นระยะเวลาสูงสุดที่สภาการพยาบาลให้การรับรองสถาบันการศึกษา
3. ผู้ใช้บัณฑิต และแหล่งฝึกมีความพึงพอใจและให้ความสำคัญกับคณะฯ หากมีสถาบันการศึกษาอื่นมาฝึก รวมถึงบุคลากรในแหล่งฝึกส่วนใหญ่เป็นศิษย์เก่าฯ

จุดที่ควรพัฒนา

1. การผลิตบัณฑิต

- 1.1. ควรวางแผนและดำเนินการเชิงรุกเพื่อให้มีอาจารย์วุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้นเป็นลำดับให้ได้อย่างน้อยร้อยละ 35 และให้มีตำแหน่งทางวิชาการ ให้ได้อย่างน้อยร้อยละ 60
- 1.2 แผนพัฒนานักศึกษา ควรเป็นแผนที่เห็นภาพรวมการส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.2 ทุกด้าน แต่ละโครงการควรระบุให้ชัดเจนว่าเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามผลการเรียนรู้ใด วัดประเมินได้อย่างไร ชื่อโครงการเขียนให้ตรงกันทั้งในแผนตัวโครงการและการประเมินโครงการ การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมเขียนให้ชัดเจนเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงงานในครั้งต่อไปอย่างเป็นรูปธรรม (ใช้หลักการ P-D-C-A)
- 1.3 ควรจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะฯ และต้องประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผน

2. การวิจัย

- 2.1 เร่งรัดการพัฒนาการวิจัยทั้งเชิงปริมาณให้มีผลงานอย่างน้อยร้อยละ 60 และเชิงคุณภาพเพื่อได้รับการสนับสนุนงบประมาณภายนอก และการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มี impact factor สูง

2.2 วางแผนวิจัยมุ่งเป้า เช่น การพัฒนาสุขภาพคนเมืองที่มีเครือข่ายวิจัย เพื่อสร้างความแข็งแกร่ง และความชัดเจน ของวิถีสุขภาพคนเมืองและการดูแล

3. การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

3.1 ในการจัดทำแผนโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ควรเพิ่มแผนการใช้ประโยชน์และจะเกิดประโยชน์กับใครได้อย่างไร เช่น นำผลมาใช้กับนักศึกษา ชุมชนหรือสังคม ต่อไปอย่างไรให้ชัดเจนมากขึ้น และแผน การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ควรมีการกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน และมีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

3.2 มหาวิทยาลัยควรจัดทำโครงการบริการวิชาการที่คณะต่างๆ มีส่วนร่วมในการดำเนินการ ที่นอกเหนือการบริการวิชาการที่เป็นความร่วมมือระหว่างคณะ

4. การบริหารจัดการ

4.1 พิจารณาการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้สามารถทำหน้าที่เป็นแกนการดำเนินงานประกันคุณภาพ โดยมีอาจารย์ที่ได้รับมอบหมายร่วมวางแผนการดำเนินงานและกำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนเพื่อให้การดำเนินงานของคณะมีความต่อเนื่อง เป็นการเพิ่มศักยภาพบุคลากรและช่วยลดภาระงาน non academic ของอาจารย์ ให้สามารถพัฒนาผลงานวิชาการได้มากขึ้น

4.2 การดำเนินงานประกันคุณภาพ อาจารย์ และบุคลากรทุกคนต้องเข้าใจเกณฑ์คุณภาพวางแผนดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพทุกตัวบ่งชี้โดยใช้ระบบสารสนเทศเป็นเครื่องมือในการดำเนินงาน มีระบบกำกับติดตามผลการดำเนินงานเป็นระยะ เขียนรายงานการประเมินตนเอง ที่แสดงผลการดำเนินงานตามจริง ตอบโจทย์ในแต่ละตัวบ่งชี้ และเอกสารอ้างอิงต้องสัมพันธ์กันและมีความเชื่อถือได้ตามหลักวิชาการ

