

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษายใน ระดับหลักสูตร

คณะพยาบาลศาสตร์เกื้อการุณย์ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

ประจำปีการศึกษา 2559

วงรอบการประเมิน 1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560

ผู้ประเมิน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนทราวดี เขียรพิเชฐ ประธาน

รองศาสตราจารย์ ดร.อุษาพร เสวกวิ กรรมการ

อาจารย์ ดร.ปิ่นนเรศ กาศอุดม กรรมการ

อาจารย์กาญจนา กิริยางาม เลขานุการ

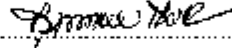

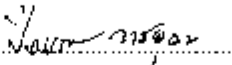
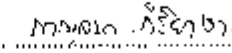
รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

คณะพยาบาลศาสตร์เกื้อการุณย์ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

ประจำปีการศึกษา 2559

วงรอบการประเมิน 1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560

ผู้ประเมิน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนทรวาทิ เรียงพิเชฐ		ประธาน
รองศาสตราจารย์ ดร.คุณพร เสาวภา		กรรมการ
อาจารย์ ดร.ปิ่นนเรศ จากอุดม		กรรมการ
อาจารย์กานัญญา ศิริยางาม		เลขานุการ

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2559  
หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕  
คณะพยาบาลศาสตร์เกื้อการุณย์ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

วันที่ 4-5 กันยายน 2560

### 1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรมีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามตรวจสอบคุณภาพและการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต คณะพยาบาลศาสตร์เกื้อการุณย์ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช ประจำปีการศึกษา 2559 ใน 6 องค์ประกอบตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรในระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในรอบใหม่ (พ.ศ.2557-2561) การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559 คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในฯ ดำเนินการเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่สะท้อนคุณภาพและการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ด้วยการศึกษาเอกสารรายงานการประเมินตนเอง สัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน นักศึกษา ศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิต เยี่ยมชมห้องปฏิบัติการ ห้องเรียน ห้องทำงานผู้บริหารและอาจารย์ เพื่อศึกษาความสอดคล้องและเชื่อมโยงความถูกต้องของข้อมูล ปีการศึกษา 2559 การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรครั้งนี้ประเมินจากข้อมูลระหว่างช่วงเวลา 1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560 ผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรองค์ประกอบที่ 1 ผ่านเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 2 คะแนนเฉลี่ย 4.55 อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 4 ,5 และ 6 คะแนนเฉลี่ย 4.00, 3.75 และ 4.00 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 3 คะแนนเฉลี่ย 3.00 อยู่ในระดับปานกลาง ผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรรวมมีคะแนนเฉลี่ย 3.78 อยู่ในระดับดี

#### จุดเด่น

1. อาจารย์มีความตั้งใจ เสียสละ ทุ่มเทในการเรียนการสอนมากโดยเฉพาะอย่างยิ่งการสอนภาคปฏิบัติในคลินิก
2. หลักสูตรฯ
  - มีการออกแบบ รายวิชาเกี่ยวกับสุขภาพคนเมืองสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะและพันธกิจของมหาวิทยาลัย นักศึกษาได้เรียนรู้การดูแลสุขภาพคนเมืองจากสถานการณ์จริงด้วยการบูรณาการการเรียนการสอนกับโครงการบริการวิชาการที่เกี่ยวกับสุขภาพคนเมือง
  - มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น ห้องปฏิบัติการพยาบาลที่มีหุ่นสามารถฝึกปฏิบัติการพยาบาลเสมือนจริง ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ หอพักที่สะดวก ปลอดภัย ไม่ไกลจากแหล่งฝึก

ประสบการณ์วิชาชีพซึ่งอยู่ในสังกัดเดียวกันและพยาบาลส่วนใหญ่เป็นศิษย์เก่าฯ ให้ความร่วมมือสนับสนุน และส่งเสริมการเรียนการสอนตามหลักสูตร

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ. ทั้งในด้านคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการและผลงานทางวิชาการ

### จุดที่ควรพัฒนา

1. การทำแผนการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ควรตั้งเป้าหมายของการปฏิบัติงาน กำหนดตัวบ่งชี้ระดับ แผนและโครงการ ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ทั้งระดับโครงการและระดับแผน การนำผลการประเมิน ไปใช้ในการพัฒนาอย่างเป็นระบบ สรุปผลการปรับปรุง/พัฒนาที่มีข้อมูลเชิงประจักษ์แสดงความสัมพันธ์ ของการนำผลการประเมินไปพัฒนา

2. กำหนดหน้าที่ ความรับผิดชอบอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ชัดเจน และส่งเสริม สนับสนุนให้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ทำหน้าที่และพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต

3. หลักสูตรมีรายวิชาเกี่ยวกับสุขภาพคนเมือง มีการบูรณาการกับโครงการบริการวิชาการ ควรมี การสรุปวิถีสุขภาพคนเมือง ผ่านกระบวนการจัดการความรู้ สร้างองค์ความรู้การดูแลสุขภาพคนเมือง พัฒนาสาระรายวิชาในหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้

## 2. บทนำ

คณะพยาบาลศาสตร์ก่อการุณย์ มหาวิทยาลัยนวมินทราชิตราช ตั้งอยู่ ณ เลขที่ 131/5 ถนนชาว แขวงวชิรพยาบาล เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300 บนพื้นที่ประมาณ 6 ไร่ 2 งาน ประกอบด้วยอาคาร เรียนทั้งหมด 5 อาคาร โดยมี รองศาสตราจารย์ นพ.อนันต์ มโนมัยพิบูลย์ เป็นอธิการบดีมหาวิทยาลัย และ รองศาสตราจารย์ ดร.ทัศนีย์ ทองประทีป เป็นคณบดี เปิดสอน หลักสูตร คือ หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) จัดอยู่ในสถาบันอุดมศึกษาประเภท ค 2 ซึ่งเป็นสถาบันการศึกษาเฉพาะที่เน้นระดับปริญญาตรี ได้ดำเนินงานตามพันธกิจของคณะฯ

ได้แก่ การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม และการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ปีการศึกษา 2559 มีนักศึกษาพยาบาล ชั้นปีที่ 1 ถึง ชั้นปีที่ 4 จำนวนทั้งสิ้น 847 คน จำนวน อาจารย์ประจำ 76 คน อาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 66 คน ลาศึกษาต่อระดับ ปริญญาเอก จำนวน 10 คน บุคลากรสายสนับสนุน (วิชาชีพเฉพาะ) จำนวน 43 คน และเป็นพนักงานทั่วไป จำนวน 67 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2560)

### 3. วิธีการประเมิน

คณะกรรมการได้วางแผนการประเมินร่วมกัน การตรวจเยี่ยมให้ความสำคัญต่อการประเมินภายใต้ หลักฐานทั้งเอกสาร การสัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน นักศึกษา คิษย์เก่าและผู้ใช้ บัณฑิต การตรวจเยี่ยมสถานที่ และแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ร่วมกับข้อมูลรายงานการประเมิน ตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตรของคณะฯ และพิจารณาความสอดคล้อง เชื่อมโยงของข้อมูล เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ สะท้อนคุณภาพการดำเนินงานระดับหลักสูตรที่มีความน่าเชื่อถือ ร่วมกันสรุปผลการประเมินตาม หลักการพิชญพิจารณา และนำเสนอข้อมูลต่อคณะฯ

คณะกรรมการผู้ประเมินประกอบด้วย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนทราวดี เขียวพิเชฐ ประธาน

รองศาสตราจารย์ ดร. อุษาพร เสวกวิ กรรมการ

อาจารย์ ดร. ปิ่นนเรศ กาศอุดม กรรมการ

อาจารย์กาญจนา กิริยางาม เลขานุการ

#### 4. ผลการประเมิน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้ที่	คณะฯ ประเมิน ตนเอง	กรรมการ ประเมิน	เหตุผลที่ไม่ผ่าน เกณฑ์/เหตุผลที่ผล การประเมิน มีความต่าง	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่ กำหนด โดย สกอ. <u>ปริญาตรี เกณฑ์ 5 ข้อ</u>	ผ่าน เกณฑ์ 5 ข้อ	ผ่าน	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรมี บทบาท หน้าที่ให้ชัดเจนในการบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน</li> <li>- ควรกำหนดระบบและกลไกการดำเนินงาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ใช้ระบบ IT ช่วยให้การดำเนินงานเป็นระบบและติดตาม ได้อย่างต่อเนื่อง</li> <li>- การจัดทำ มคอช.ควรรายงานผลการดำเนินงาน ต่อคณะกรรมการประจำคณะพิจารณาให้ ข้อคิดเห็นและการนำเสนอมหาวิทยาลัย ตามร</li> <li>- การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่ กำหนด 5 ปี ควรมีระบบและกลไกที่ชัดเจน ในการปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร โดยการทำให้ Flow chart เพื่อให้เห็นกระบวนการที่ชัดเจน</li> <li>- การเขียนผลการดำเนินการให้ครอบคลุม เกณฑ์ 5 ข้อ</li> </ul>

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้ที่	คณะฯ ประเมิน ตนเอง	กรรมการ ประเมิน	เหตุผลที่ไม่ผ่าน เกณฑ์/เหตุผลที่ผล การประเมิน มีความต่าง	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.10	4.10	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ตรวจสอบข้อมูลคุณภาพบัณฑิต ตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติให้ถูกต้อง</li> <li>- ควรนำคุณลักษณะพิเศษที่หลักสูตร ต้องการพัฒนาที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 มาเป็น ข้อคำถามในแบบประเมินคุณภาพบัณฑิต จากผู้ใช้บัณฑิตด้วยเพื่อเป็นข้อมูลแสดงได้ ทางหนึ่งว่าบัณฑิตมีคุณลักษณะตามที่ หลักสูตรกำหนดหรือไม่ เช่น จิตสาธารณะ</li> </ul>
	2.2 การดำเนินงานทำของ ผู้สำเร็จการศึกษา	5	5	-	ควรเป็นจำนวนผู้จบการศึกษาปี 2558 เช่นเดียวกับตัวบ่งชี้ที่ 2.1
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา - การรับนักศึกษา - การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	ตรงตาม เกณฑ์การให้ คะแนน 3 คะแนน	ตรงตาม เกณฑ์การ ให้คะแนน 3 คะแนน	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การรับนักศึกษามีกระบวนการรับนักศึกษา ที่ชัดเจน</li> <li>- ไม่มีผลจากการปรับปรุงที่ชัดเจนเป็น รูปธรรม โดยเฉพาะในด้านการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</li> <li>- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</li> </ul>

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้ที่	คณะฯ ประเมิน ตนเอง	กรรมการ ประเมิน	เหตุผลที่ไม่ผ่าน เกณฑ์/เหตุผลที่ผล การประเมิน มีความต่าง	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต
					<p>ไม่เห็นกระบวนการที่ชัดเจน โดยเฉพาะใน ด้านวิชาการ เช่น ภาษาอังกฤษ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การจัดโครงการปฐมนิเทศและพัฒนา จริยธรรม สำหรับนักศึกษาใหม่ เป็น กระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้า ศึกษา ที่ช่วยให้นักศึกษาได้ตระหนักถึง คุณค่าในตนเอง คุณค่าวิชาชีพ เกิดความ มุ่งมั่นสู่วิชาชีพ แต่ยังไม่มียผลจากการ ปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> </ul>
	<p>3.2 การส่งเสริมและ พัฒนานักศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การควบคุมการดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษา ปริญญาตรี</li> </ul>	<p>ตรงตาม เกณฑ์การให้ คะแนน 3 คะแนน</p>	<p>ตรงตาม เกณฑ์การ ให้คะแนน 3 คะแนน</p>	<p>-</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เขียนระบบและกลไกการดำเนินงานใน ส่งเสริมและพัฒนานักศึกษามีการควบคุม กำกับและพัฒนาตามหลัก P-D-C-A และ พัฒนาเป็นแนวปฏิบัติที่ดี</li> <li>- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษา วิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี ไม่มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็น รูปธรรม เช่น ปัญหาที่พบของนักศึกษาส่วน</li> </ul>



องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้ที่	คณะ ประเมิน ตนเอง	กรรมการ ประเมิน	เหตุผลที่ไม่ผ่าน เกณฑ์/เหตุผลที่ผล การประเมิน มีความต่าง	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การพัฒนาศักยภาพ นักศึกษาและการ เสริมสร้างทักษะการ เรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</li> </ul>				<p>ใหญ่คืออะไร แก้ปัญหาเหล่านั้นอย่างไร ผลการดำเนินการเป็นอย่างไร เพื่อให้ได้ ข้อมูลในการพัฒนาต่อไป</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ไม่มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> </ul>
	<p>3.3 ผลที่เกิดกับ นักศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การคงอยู่</li> <li>- การสำเร็จการศึกษา</li> <li>- ความพึงพอใจต่อ ตัวบ่งชี้ 3.1, 3.2 และ ผลการจัดการข้อร้องเรียน ของนักศึกษา</li> </ul>	<p>ตรงตาม เกณฑ์การให้ คะแนน 3 คะแนน</p>	<p>ตรงตาม เกณฑ์การ ให้คะแนน 3 คะแนน</p>	<p style="text-align: center;">-</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรแสดงผลการดำเนินงานที่โดดเด่นของคณะ เทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในสถาบันกลุ่มเดียวกันโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์</li> <li>- มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่องคือ ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ส่วน การคงอยู่ และ การสำเร็จการศึกษาแนวโน้มผลการดำเนินงานไม่ดีขึ้น</li> </ul>

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้ที่	คณะฯ ประเมิน ตนเอง	กรรมการ ประเมิน	เหตุผลที่ไม่ผ่าน เกณฑ์/เหตุผลที่ผล การประเมิน มีความต่าง	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและ พัฒนาอาจารย์ - ระบบการรับและ แต่งตั้งอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - ระบบการบริหาร อาจารย์ - ระบบการส่งเสริมและ พัฒนาอาจารย์	ตรงตาม เกณฑ์การให้ คะแนน 3 คะแนน	ตรงตาม เกณฑ์การ ให้คะแนน 3 คะแนน	-	<p>- ควรวางระบบและกลไกการบริหารและ พัฒนาอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่เป็น รูปธรรม/เป็นลายลักษณ์อักษรให้ทุกคนใน องค์กรทราบเพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติร่วมกันที่ แสดงถึงคุณภาพ ระบบการคัดเลือกอาจารย์ ประจำหลักสูตร รวมทั้งจัดทำแผนการ พัฒนาอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้มี คุณสมบัติตามเกณฑ์ โดยเฉพาะคุณวุฒิและ ผลงานวิชาการ</p> <p>- ควรมีแผนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ชัดเจน พร้อมทั้งมี การบันทึกในฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการ ตัดสินใจ และพัฒนาระบบให้มีประสิทธิภาพ มากขึ้น เพื่อให้มีคุณสมบัติฯ และการคงอยู่ อย่างน้อยครบวงจรรอบหลักสูตร</p>

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้ที่	คะแนน ประเมิน ตนเอง	กรรมการ ประเมิน	เหตุผลที่ไม่ผ่าน เกณฑ์/เหตุผลที่ผล การประเมิน มีความต่าง	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต
	4.2 คุณภาพอาจารย์ - ร้อยละของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก - ร้อยละของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ - ผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	5	5	-	-
	4.3 ผลที่เกิดขึ้นกับ อาจารย์ - การคงอยู่ของอาจารย์ - ความพึงพอใจของ อาจารย์	ตรงตาม เกณฑ์การให้ คะแนน 4 คะแนน	ตรงตาม เกณฑ์การ ให้คะแนน 4 คะแนน	-	- ไม่มีผลแนวโน้มผลการดำเนินการในเรื่อง ความพึงพอใจของอาจารย์ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นใน บางเรื่อง

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้ที่	คณะฯ ประเมิน ตนเอง	กรรมการ ประเมิน	เหตุผลที่ไม่ผ่าน เกณฑ์/เหตุผลที่ผล การประเมิน มีความต่าง	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร - การออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาใน หลักสูตร - การปรับปรุงหลักสูตร ให้ทันสมัยตาม ความก้าวหน้าในศาสตร์ สาขานั้น ๆ	ตรงตาม เกณฑ์การให้ คะแนน 4 คะแนน	ตรงตาม เกณฑ์การ ให้คะแนน 4 คะแนน	-	- มีการออกแบบ รายวิชาเกี่ยวกับสุขภาพ คนเมืองสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะและ พันธกิจของมหาวิทยาลัย นักศึกษาได้เรียนรู้ การดูแลสุขภาพคนเมืองจากสถานการณ์จริง การบูรณาการการเรียนการสอนกับ โครงการบริการวิชาการที่เกี่ยวข้องสุขภาพคน เมือง
	5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการ เรียนการสอน - การกำหนดผู้สอน - การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ แผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการ	ตรงตาม เกณฑ์การให้ คะแนน 4 คะแนน	ตรงตาม เกณฑ์การ ให้คะแนน 3 คะแนน	-	- ไม่มีผลจากการปรับปรุงที่ชัดเจนเป็น รูปธรรม - ควรเขียนระบบและกลไกการกำหนด ผู้สอน การกำกับติดตามการจัดการเรียน การสอนและตรวจสอบการจัดทำแผนการ เรียนการสอนให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ แต่ละรายวิชาที่กำหนดใน มคอ.2 ให้ชัดเจน เช่น การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการ

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้ที่	คณะ ประเมิน ตนเอง	กรรมการ ประเมิน	เหตุผลที่ไม่ผ่าน เกณฑ์/เหตุผลที่ผล การประเมิน มีความต่าง	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต
	<p>จัดการเรียนการสอน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม</li> </ul>				<p>จัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การกำกับ ติดตาม อย่างไร โดยใคร ผลการดำเนินการเป็นอย่างไร</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัยฯ ควรเขียนให้ชัดเจน เช่น ชื่อการวิจัย...บูรณาการกับจัดการเรียนการสอนวิชา...ผลการดำเนินการเป็นอย่างไรเกิดผลการเรียนรู้ตามที่กำหนดหรือไม่</li> </ul>
	<p>5.3 การประเมินผู้เรียน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</li> <li>- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</li> </ul>	<p>ตรงตาม เกณฑ์การให้ คะแนน 5 คะแนน</p>	<p>ตรงตาม เกณฑ์การ ให้คะแนน 3 คะแนน</p>	<p>ไม่พบข้อมูลที่สัมพันธ์กัน และแนวทางปฏิบัติในการนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีผลจากการปรับปรุงที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> <li>- การประเมินผลการเรียนรู้ควรออกแบบการประเมินเพื่อให้ได้คำตอบว่าการจัดการเรียนการสอนแต่ละรายวิชาเกิดผลการเรียนรู้ตามกำหนดใน มคอ. 2-3-4 หรือไม่ มีประเด็นปัญหาอะไร ปรับปรุงอย่างไร</li> </ul>

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้ที่	คณะ ประเมิน ตนเอง	กรรมการ ประเมิน	เหตุผลที่ไม่ผ่าน เกณฑ์/เหตุผลที่ผล การประเมิน มีความต่าง	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต
	<p>- การกำกับการประเมิน การจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)</p>				<p>- ควรกำหนดระบบและกลไกการทวนสอบ ตามหลักการเพื่อให้ได้ผลตามเป้าหมายของ การทวนสอบ</p> <p>- มีหลักฐานการประเมินผลสัมฤทธิ์(เกรด) ของผู้เรียน แต่ขาดข้อมูลเชิงประจักษ์การ บรรลุผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในแต่ละ รายวิชา ควรสรุปการเกิดผลการเรียนรู้ ใน มคอ. 5 6 และ 7 ว่าเกิดผลการเรียนรู้ตามที่ กำหนดไว้ใน มคอ. 2 หรือไม่</p>
	5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตร ตามกรอบ TQF	5	5	-	-
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ - ระบบการดำเนินงาน ของภาควิชา /คณะ / สถาบันโดยมีส่วนร่วม	ตรงตาม เกณฑ์การให้ คะแนน 4 คะแนน	ตรงตาม เกณฑ์การ ให้คะแนน 4 คะแนน	-	<p>- ไม่มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็น รูปธรรม</p> <p>- การสำรวจความพึงพอใจในความพร้อม ของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยกำหนดระบบ ให้ชัดเจนในการสำรวจ เช่น ระยะเวลาการ</p>

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้ที่	คณะฯ ประเมิน ตนเอง	กรรมการ ประเมิน	เหตุผลที่ไม่ผ่าน เกณฑ์/เหตุผลที่ผล การประเมิน มีความต่าง	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต
	<p>ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรเพื่อให้มีสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ - จำนวนสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ที่เพียงพอและ เหมาะสมต่อการจัดการ เรียนการสอน - กระบวนการปรับปรุง ตามผลการประเมิน ความพึงพอใจของ นักศึกษาและอาจารย์ต่อ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p>				<p>สำรวจ จำนวน ประเภท คุณภาพและการ พร้อมใช้ของทรัพยากรที่มีอยู่สอดคล้องกับ ความต้องการใช้ของแต่ละรายวิชาหรือไม่ มีการนำผลการสำรวจมาปรับปรุงพัฒนา อย่างไร เพื่อนำไปทำแผนการจัดการ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่อไป - ควรใช้ประโยชน์จากการใช้ สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ เช่น หุ่น SimMan ในการจัดการ เรียนการสอนให้เกิดประโยชน์สูงสุด คัดมูลค่า คุ้มทุน โดยการทำตาราง หรือสถิติการใช้หุ่น ในการจัดการเรียนการสอน ที่แสดงถึงการใช้ง อย่างสม่ำเสมอ</p>

## 5. การวิเคราะห์ผลคุณภาพ ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน						
2	4.55	2	.	.	9.10	4.55	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3.00	3	9	.	.	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	4.00	3	12	.	.	4.00	ระดับคุณภาพดี
5	3.75	4	4	11	.	3.75	ระดับคุณภาพดี
6	4.00	1	.	4	.	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			3.57	3.75	4.55	3.78	ระดับคุณภาพดี

## จุดเด่น

1. การดำเนินงานหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตของคณะพยาบาลศาสตร์เกื้อการุณย์ มีผลผลิต/บัณฑิตที่ประสิทธิผลสูง บัณฑิตมีงานทำทุกคน และผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมาก (ปีการศึกษา 2558 มีค่าเฉลี่ย 4. 10) นักศึกษาปัจจุบันมีความพึงพอใจในกระบวนการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีแหล่งฝึกประสบการณ์ที่หลากหลายและบุคลากรให้ความร่วมมือดีมากในการจัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติ

2. อาจารย์มีความรัก ตั้งใจ เสียสละทุ่มเทในการเรียนการสอนมากโดยเฉพาะการสอนภาคปฏิบัติในคลินิก

3. คณะมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น ห้องปฏิบัติการพยาบาลที่มีหุ่นสามารถฝึกปฏิบัติการพยาบาลเสมือนจริง ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ หอพักที่สะดวก ปลอดภัย ไม่ไกลจากแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ รวมถึงแหล่งฝึกและบุคลากรเอื้อต่อการเรียนรู้

4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ทั้งในด้านคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการและผลงานทางวิชาการ



### จุดที่ควรพัฒนา

1. การทำแผนการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ควรตั้งเป้าหมายของการปฏิบัติงาน กำหนดตัวบ่งชี้ระดับแผนและโครงการ ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ทั้งระดับโครงการและระดับแผน การนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาอย่างเป็นระบบ สรุปผลการปรับปรุง/พัฒนาที่มีข้อมูลเชิงประจักษ์แสดงความสัมพันธ์ของการนำผลการประเมินไปพัฒนา
2. กำหนดหน้าที่ ความรับผิดชอบอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ชัดเจน และส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ทำหน้าที่และพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต
3. หลักสูตรมีรายวิชาเกี่ยวกับสุขภาพคนเมือง มีการบูรณาการกับโครงการบริการวิชาการ ควรมีการสรุปวิถีสุขภาพคนเมือง ผ่านกระบวนการจัดการความรู้สร้างองค์ความรู้การดูแลสุขภาพคนเมือง พัฒนาสาระรายวิชาในหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้

