

ONE PAGE INFORMATION

เกิดความรู้จากการประชุม/อบรม/สัมมนา/ดูงาน ความรู้พื้นฐานของการจัดสอบ OSCE ในห้องเรียนวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ปัญหาที่พบบ่อยเกี่ยวกับการจัดสอบ OSCE ได้แก่ มาตรฐานการประเมินผลสอบของอาจารย์ผู้คุมสอบไม่เท่ากัน จึงควรมีการจัดประชุมอาจารย์ผู้คุมสอบเกี่ยวกับเนื้อหาการสอบและการให้คะแนนในแต่ละหัวข้อ การลงคะแนนในใบประเมิน การวิเคราะห์คะแนนสอบ และการตัดสินผลสอบ OSCE

การวิเคราะห์คะแนนสอบ

เพื่อความน่าเชื่อถือของผลสอบ ต้องตรวจสอบความถูกต้อง (validity) ของคะแนนสอบ โดยสามารถส่งให้ผู้เชี่ยวชาญหรือคณะอาจารย์ผู้คุมสอบตรวจสอบร่วมกันก็ได้เพื่อให้มีความเข้าใจตรงกัน ซึ่งต้องมีการพิจารณาหลักฐาน 5 ด้าน ได้แก่

1. เนื้อหาของข้อสอบ (Test content)

ข้อสอบต้องตรงกับวัตถุประสงค์และตารางกำหนดการ (test specification) ดังตัวอย่างด้านล่าง

2. กระบวนการตอบสนอง (Response processes)

ตรวจสอบว่าผู้สอบและผู้ประเมินปฏิบัติตามขั้นตอนอย่างถูกต้อง ด้วยการประเมินความสอดคล้องและความเที่ยงตรงของผู้ประเมิน เช่น ปัญหา leniency/severity, inconsistency, halo effect

3. โครงสร้างภายใน (Internal structure)

วิเคราะห์คุณภาพข้อสอบ เช่น ความยาก (item difficulty), ความสามารถแยกแยะ (discrimination), ความสัมพันธ์ระหว่างข้อสอบ (inter-item correlation) และตรวจสอบความเชื่อมั่นของคะแนน (internal consistency, Cronbach's Alpha)

4. ความสัมพันธ์กับตัวแปรอื่น ๆ (Relations to other variables)

เปรียบเทียบความสัมพันธ์ของคะแนน OSCE กับการสอบอื่น ๆ เช่น MCQ, performance test

5. ผลที่ตามมาของการทดสอบ (Consequences of testing)

พิจารณาผลกระทบจากการใช้คะแนนสอบ เช่น อัตราการผ่าน-ตก ความสมเหตุสมผลของการกำหนดเกณฑ์ รวมถึงความคลาดเคลื่อนของคะแนน (standard error of measurement)

การตัดสินผลสอบ OSCE แบ่งออกเป็น 2 ประเภท

1. ตัดสินผลสอบตามคะแนนรวม

ข้อดี: ยืดหยุ่นสำหรับผู้สอบที่มีจุดแข็งและจุดอ่อนที่ต่างกัน

ข้อเสีย: ผู้สอบอาจมีทักษะบางด้านที่อ่อนมาก แต่ยังผ่านเพราะคะแนนรวมถึงเกณฑ์

2. ตัดสินผลสอบตามจำนวนสถานี

ข้อดี: มั่นใจได้ว่าผู้สอบมีทักษะพื้นฐานครบถ้วน ไม่ตกหล่นทักษะสำคัญ

ข้อเสีย: อาจทำให้นักศึกษาที่คะแนนรวมสูงอาจไม่ผ่าน เนื่องจากบางทักษะสอบตก

เช่น สอบทั้งหมด 10 สถานี เกณฑ์: ต้องผ่านอย่างน้อย 7 สถานี

นักศึกษาได้คะแนนรวม 70 แต่ผ่านเพียง 5 สถานี ดังนั้นผลสอบ คือ **ไม่ผ่าน**

content	History	Physical	Commun.	Procedure	Interpret	Treatment
Abdomen	vomit					
Vascular						AAA
Plastic			Bad news			
Pediatric					Duo Atresia	
Urology		pyelo				
Head-neck				FNA		

Test specification

Cronbach's Alpha	Internal consistency
$0.9 \leq \alpha$	Excellent
$0.8 \leq \alpha < 0.9$	Good
$0.7 \leq \alpha < 0.8$	Acceptable
$0.6 \leq \alpha < 0.7$	Questionable
$0.5 \leq \alpha < 0.6$	Poor
$\alpha < 0.5$	Unacceptable

Cronbach's Alpha

เมื่อวันที่ 22-23 ตุลาคม 2568 เสนอโดย อาจารย์ศรัณยา พิมลเกตุกุล