



1. ชื่อผลงาน ห้องเรียนไร้กรอบ ถอดรหัสการรักษาพยาบาลขั้นต้น
2. หน่วยงาน/ภาควิชา/ฝ่าย ภาควิชาการพยาบาลสาธารณสุขศาสตร์และเวชศาสตร์เขตเมือง
คณะพยาบาลศาสตร์ก่อการุณย์ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

3. รายชื่อสมาชิก

- 3.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์วไลยา ตูพานิช
- 3.2 อาจารย์ณัฐนันท์ วัฒนวิการ
- 3.3 อาจารย์ทัศนีย์ พิงอวยผล

4. วันที่ดำเนินการ

เริ่มวันที่ 1 ตุลาคม 2568 – 30 กันยายน 2569 (ปีงบประมาณ 2569)

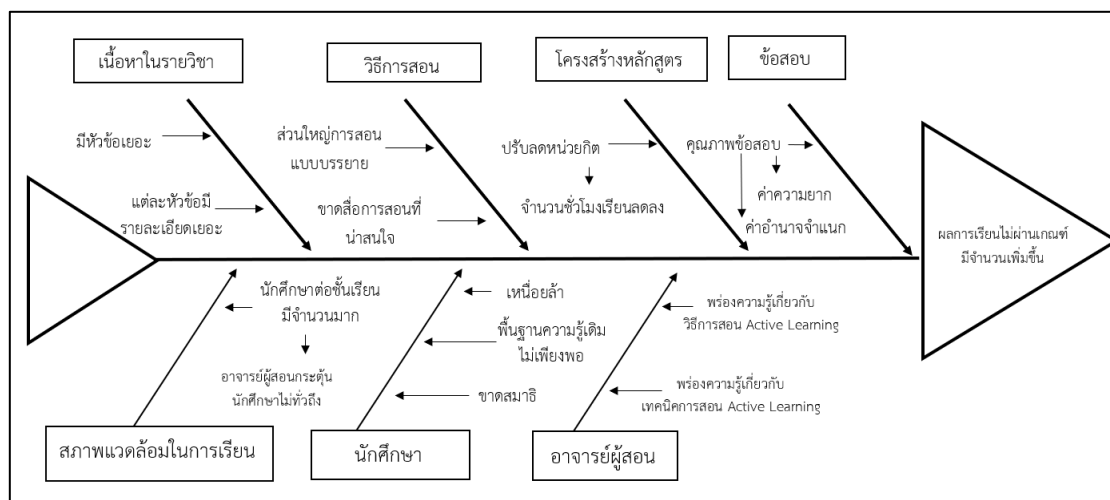
5. ที่มาและความสำคัญ

คณะพยาบาลศาสตร์ก่อการุณย์ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช มีพันธกิจสำคัญในการผลิตบัณฑิตพยาบาลที่สามารถให้บริการวิชาการเพื่อสร้างเสริมสุขภาพคนเมืองทุกช่วงวัย โดยสอดคล้องกับ แผนยุทธศาสตร์คณะพยาบาลศาสตร์ก่อการุณย์ ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2568-2571) ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาพยาบาลที่มุ่งพัฒนาบัณฑิตที่มีความเป็นเลิศในการดูแลสุขภาพคนเมือง วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 1.1 เพื่อพัฒนาหลักสูตรที่มุ่งเน้นการดูแลสุขภาพคนเมือง และกลยุทธ์ที่ 1.1.1 พัฒนาหลักสูตร พัฒนาผู้เรียน โดยเน้นการจัดการศึกษาตามแนวทางที่มุ่งผลลัพธ์ (Outcome-Based Education: OBE) เพื่อให้บัณฑิตมีคุณลักษณะตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนด

จากการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาการรักษาพยาบาลขั้นต้น (Primary Medical Care) ซึ่งรับผิดชอบโดยภาควิชาการพยาบาลสาธารณสุขศาสตร์และเวชศาสตร์เขตเมือง พบประเด็นท้าทายสำคัญคือจำนวนนักศึกษาที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ จากร้อยละ 12.61 ในปีการศึกษา 2564 เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 76.31 ในปีการศึกษา 2565 และร้อยละ 61.06 ในปีการศึกษา 2567 ซึ่งสะท้อนถึงความจำเป็นเร่งด่วนในการทบทวนรูปแบบการเรียนการสอนเพื่อให้สอดคล้องกับลักษณะของผู้เรียนในปัจจุบัน มีการปรับปรุงรูปแบบการจัดการเรียนรู้เป็นไปอย่างมีหลักการเชิงวิทยาศาสตร์ โครงการ “ห้องเรียนไร้กรอบ ถอดรหัสการรักษาพยาบาลขั้นต้น” จึงได้นำแนวคิดจากงานวิจัยของ Murphy และคณะ (2020) มาเป็นฐานในการดำเนินงาน โดยงานวิจัยดังกล่าวชี้ให้เห็นว่าประเภทบุคลิกภาพของผู้เรียน (Personality Type) มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญต่อความชอบในวิธีการสอนและความสามารถในการรับรู้ข้อมูล การทำความเข้าใจความหลากหลายของบุคลิกภาพตามกรอบ MBTI จะช่วยให้ผู้สอนสามารถออกแบบกิจกรรม Active Learning ที่ตอบโจทย์ความต้องการเฉพาะบุคคลได้ดียิ่งขึ้น เช่น การใช้สื่อประสม การสาธิต และการสร้างปฏิสัมพันธ์ในชั้นเรียน แทนการบรรยายแบบทางเดียวซึ่งมักได้รับความพึงพอใจต่ำที่สุดในกลุ่มนักศึกษาปริญญาตรี

ดังนั้น คณาจารย์ผู้ร่วมสอนของภาควิชาจึงเล็งเห็นความสำคัญของการบูรณาการข้อมูลพื้นฐานด้านบุคลิกภาพเข้ากับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในรายวิชานี้ เพื่อสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ที่ช่วยให้นักศึกษา

สามารถดึงศักยภาพของตนเองออกมาได้อย่างสูงสุด อันจะส่งผลให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับย่อย (Sub-PLOs) สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในรายวิชาปฏิบัติการรักษาพยาบาลขั้นต้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ และยกระดับมาตรฐานการพยาบาลเขตเมืองตามยุทธศาสตร์และพันธกิจของสถาบันได้อย่างยั่งยืนในที่สุด



แผนภูมิที่ 1 แผนภูมิกำงปลาแสดงปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับผลการเรียนของรายวิชาการรักษาพยาบาลขั้นต้น

6. วัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์หลัก	ระบุความสอดคล้องของโครงการกับตัวชี้วัดหลักการจัดการของความรู้คณะฯ					
เพื่อรวบรวมองค์ความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาการรักษาพยาบาลขั้นต้น	นักศึกษา	การเรียนรู้การสอน	บริการวิชาการ/วิจัย/ตำรา	บริหารจัดการ	Simulation	การพยาบาล (การดูแลสุขภาพคนเมือง) อื่น ๆ
		✓				
วัตถุประสงค์รอง (ระบุ)	- ผลสอบรายวิชาการรักษาพยาบาลขั้นต้นในภาพรวมผ่านเกณฑ์ มากกว่าร้อยละ 50 - ผลสอบรายวิชาการรักษาพยาบาลขั้นต้นแยกรายหัวข้อการเรียนรู้ผ่านเกณฑ์ มากกว่าร้อยละ 50 - การเรียนรู้ในรายวิชาทำให้นักศึกษาบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ ระดับย่อย (Sub PLOs) มากกว่า 4.00 - ผลคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจต่อวิธีการสอน มากกว่า 3.50					

7. กลุ่มเป้าหมาย

อาจารย์ผู้สอนรายวิชาการรักษาพยาบาลขั้นต้น (Primary medical care: PMC) คณะพยาบาลศาสตร์เกื้อการุณย์ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช จำนวน 10 คน

นักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 3 รหัสนักศึกษา 66xxxxxxx ที่กำลังเรียนรายวิชาการรักษาพยาบาลขั้นต้น จำนวน 230 คน

8. ลักษณะโครงการ/กิจกรรม

8.1 ประเภทโครงการ/กิจกรรม

☐ โครงการ/กิจกรรมใหม่

☒ โครงการ/กิจกรรมต่อเนื่อง

8.2 ความสอดคล้องหรือเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ คณะฯ/มหาวิทยาลัยฯ

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาพยาบาลที่มุ่งพัฒนาบัณฑิตที่มีความเป็นเลิศในการดูแลสุขภาพคนเมือง (SI1) (Curriculum & Students)

ยุทธศาสตร์ที่ 4 ยกกระดับไปสู่องค์กรที่มีสมรรถนะสูงขึ้น (Enhance High Performance Organization) (SI4)

8.3 รูปแบบโครงการ/กิจกรรม

การพัฒนาคู่มือการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาการรักษาพยาบาลขั้นต้น

9. ระยะเวลาในการดำเนินการ

การดำเนินการจัดการความรู้เป็นโครงการแบบไป-กลับ ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2568 – 30 กันยายน 2569



ภาควิชาฯได้ดำเนินการตามกระบวนการจัดการความรู้ (Knowledge Management) ดังนี้

10.1 การบ่งชี้ความรู้ (Knowledge Identification) [อยู่ในขั้น Plan - P]

ประชุมอาจารย์เพื่อพิจารณาหัวข้อเรื่องในการจัดการความรู้ของภาควิชาฯ โดยพิจารณาจากประเด็นปัญหาการจัดการเรียนการสอนของรายวิชาในภาควิชาฯ ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน การสอนของอาจารย์ และยุทธศาสตร์ของคณะฯ ที่มุ่งเน้นให้เกิดการจัดการศึกษาพยาบาลที่มุ่งพัฒนาบัณฑิตที่มีความเป็นเลิศในการดูแลสุขภาพคนเมือง และยกระดับไปสู่องค์กรที่มีสมรรถนะสูงขึ้น โดยปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาการรักษาพยาบาลขั้นต้น ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้มากขึ้น ในรูปแบบ Active Learning เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความรู้ความเข้าใจ สนุกในการเรียน และเกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวังของรายวิชาการรักษาพยาบาลขั้นต้น จำนวนนักศึกษาสอบไม่ผ่านลดน้อยลง ภาควิชาฯจึงมีแนวคิดในการวางแผนพัฒนาคู่มือการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาการรักษาพยาบาลขั้นต้น เพื่อนำไปใช้เป็นแผนงานในการจัดการเรียนการสอนรูปแบบ Active learning ทั้งนี้ได้มีการรวบรวมองค์ความรู้เดิม และองค์ความรู้ใหม่ที่ต้องการเพิ่มเติม ดังนี้

10.1.1 องค์ความรู้เดิม ได้แก่ การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาการรักษาพยาบาลขั้นต้นรูปแบบเดิมเน้นการบรรยายเป็นห้องเรียนใหญ่ จำนวนผู้เรียน ประมาณ 120 คน

10.1.2 องค์ความรู้ใหม่ที่ต้องการเพิ่มเติม ได้แก่ บุคลิกภาพของนักศึกษายุคปัจจุบันส่วนใหญ่มีความชื่นชอบ ได้แก่ วิธีการสอนที่บรรยายร่วมกับสไลด์สื่อการสอน การสอนสาธิตและฝึกทักษะ และสอนบรรยายร่วมกับการมีส่วนร่วมของนักศึกษา

10.2 การสร้างและแสวงหาความรู้ (Knowledge Creation and Acquisition) [อยู่ในขั้น Do - D]

คณาจารย์ในภาควิชาฯแสวงหาองค์ความรู้ใหม่ที่ต้องการเพิ่มเติม โดยศึกษาจากเอกสารหลักฐานเชิงประจักษ์ การสัมภาษณ์เชิงลึกกลุ่มผู้เรียน อาจารย์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสอนรายวิชาการรักษาพยาบาลขั้นต้น และการศึกษาอบรมเรื่องการจัดการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา รูปแบบ Active learning

10.3 การจัดการความรู้ให้เป็นระบบ (Knowledge Organization) [อยู่ในขั้น Do - D]

คณาจารย์ในภาควิชาฯประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับการนำองค์ความรู้เดิม และองค์ความรู้ใหม่ที่ได้จากการศึกษาเพิ่มเติมมาแบ่งชนิด ประเภทความรู้ และจัดการข้อมูลให้เป็นระบบ โดย

1) รวบรวมรูปแบบและเทคนิคการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning นำมาไว้ในเล่มคู่มือฯ เพื่อให้ง่ายและสะดวกต่อการค้นหามาใช้

2) สร้างตารางเปรียบเทียบการจัดการเรียนการสอนของรายวิชาฯ ในปีการศึกษาล่าสุด และการปีการศึกษาถัดไป เพื่อให้เห็นการพัฒนาการปรับรูปแบบและเทคนิคการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ดังตารางต่อไปนี้

ตารางเปรียบเทียบวิธีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ในรายวิชาการรักษาพยาบาลขั้นต้น (1 หน่วยกิต 15 ชั่วโมง)									
หัวข้อการเรียนการสอน	จำนวน ชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนการสอนแบบ Active learning		คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจ ในวิธีการสอน	คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจ เอกสาร/สื่อ	ร้อยละของคะแนนสอบ มากกว่า 60	คุณภาพข้อสอบ		
		ปีการศึกษา 2567 รูปแบบหรือเทคนิค	ปีการศึกษา 2568 รูปแบบหรือเทคนิค				ค่า P (ควรรู้เบื้องต้น 0.50)	ค่า r (ควรรู้มากกว่า 0.2)	
- การซักประวัติและการส่งต่อ	2	- การเรียนรู้โดยวิธีการแบบ Case Method) สอดแทรกระหว่างการสอน	- วิธีการเรียนรู้โดยวิธีการแบบ Case-Based Learning) สอดแทรกระหว่างการสอน - เทคนิคการเรียนรู้โดยวิธีการแบบ Case-Based Learning) สอดแทรกระหว่างการสอน	3.83	3.84	73.74	0.656	0.157	ค่า P ค่อนข้างง่าย ต่ำ
- การวิเคราะห์ผลทางห้องปฏิบัติการ							0.684	0.247	
- การตรวจร่างกาย							0.634	0.409	
- หัตถการทางกายภาพ	1	- การเรียนรู้โดยวิธีการแบบ Case Method) สอดแทรกระหว่างการสอน - การเรียนรู้แบบทบทวนโดยผู้เรียน (Student-led review sessions) 5-10 นาที	- วิธีการเรียนรู้โดยวิธีการแบบ Case-Based Learning) สอดแทรกระหว่างการสอน - เทคนิคการเรียนรู้โดยวิธีการแบบ Case-Based Learning) สอดแทรกระหว่างการสอน - เทคนิคการเรียนรู้แบบโต้ตอบ (Game Based Learning)	3.9	3.9	66.09	0.558	0.284	ปานกลาง ดี
- ปวดศีรษะ	1	- การเรียนรู้โดยวิธีการแบบ Case Method) สอดแทรกระหว่างการสอน	- วิธีการเรียนรู้โดยวิธีการแบบ Case-Based Learning) สอดแทรกระหว่างการสอน - เทคนิคการเรียนรู้โดยวิธีการแบบ Case-Based Learning) สอดแทรกระหว่างการสอน - เทคนิคการเรียนรู้แบบโต้ตอบ (Game Based Learning)	3.89	3.92	39.57	0.577	0.129	ปานกลาง ต่ำ
- ปวดข้อ							0.499	0.197	
- การติดเชื้อในระบบทางเดินหายใจ	3	- การเรียนรู้โดยวิธีการแบบ Case Method) สอดแทรกระหว่างการสอน	- วิธีการเรียนรู้โดยวิธีการแบบ Case-Based Learning) สอดแทรกระหว่างการสอน - เทคนิคการเรียนรู้โดยวิธีการแบบ Case-Based Learning) สอดแทรกระหว่างการสอน				0.495	0.339	ปานกลาง ดี
- โอลิมเปีย							0.557	0.231	

Sheet : KM Active learning วิชาการรักษาพยาบาลขั้นต้น

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1FVNPFBN8_RIR87c4kw8VLahM_L6cPLIGdx_c659l76c/edit?usp=sharing

10.4 การประมวลและกลั่นกรองความรู้ (Knowledge Codification and Refinement) [อยู่ในชั้น Do - D]

10.4.1 ทีมผู้รับผิดชอบประชุมระดมสมอง เพื่อสรุปองค์ความรู้ที่ต้องมีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาการรักษาพยาบาลขั้นต้น ซึ่งมีการนำความรู้ ประสบการณ์ส่วนบุคคลมาช่วยในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ร่วมกับข้อมูลที่ได้ศึกษาจากเอกสารหลักฐานเชิงประจักษ์ การสัมภาษณ์เชิงลึกกลุ่มผู้เรียน อาจารย์ผู้มีความรู้ประสบการณ์สอนรายวิชาการรักษาพยาบาลขั้นต้น ประกอบการวิเคราะห์สังเคราะห์ร่วมกัน

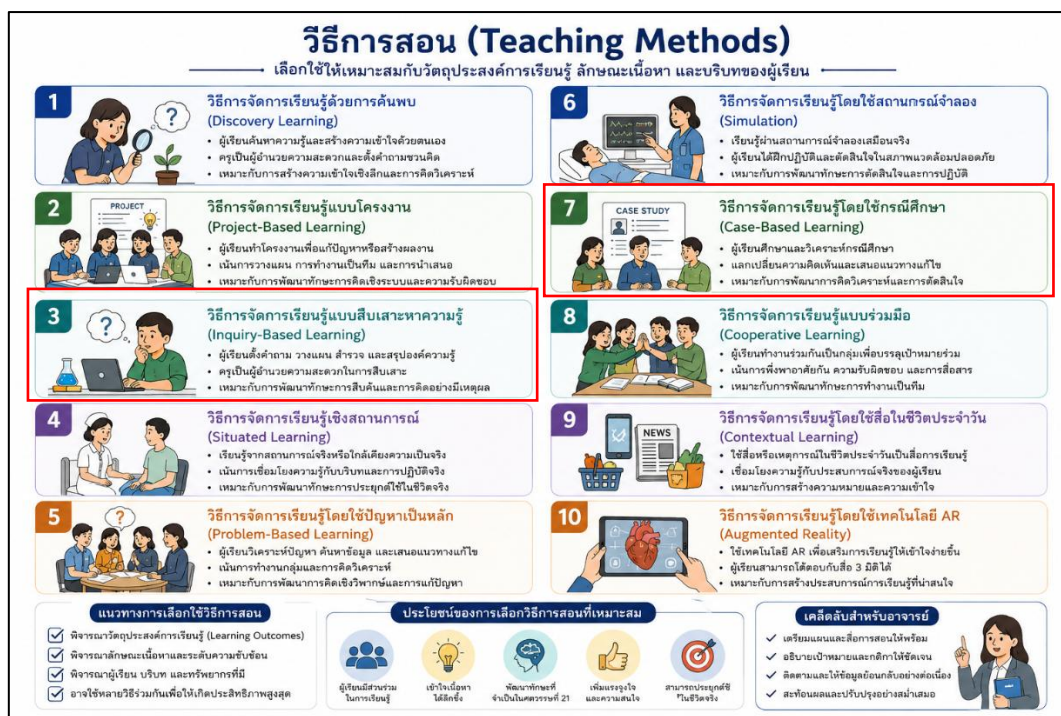
10.4.2 นำผลสรุปองค์ความรู้ในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาการรักษาพยาบาลขั้นต้น มาสู่การพัฒนาคู่มือการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาการรักษาพยาบาลขั้นต้น เพื่อให้ง่ายและสะดวกต่อการนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษา (ปัจจุบันยังไม่ถึงกระบวนการนี้)

10.5 การเข้าถึงความรู้ (Knowledge Access) [อยู่ในชั้น Do - D]

10.5.1 คณาจารย์ในภาควิชาฯ ร่วมกันนำคู่มือการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาการรักษาพยาบาลขั้นต้น มาใช้ในปีการศึกษา 2568 ภาคการศึกษาที่ 2

10.6 การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ (Knowledge Sharing) [อยู่ในชั้น Check - C และ Act - A]

10.6.1 จัดทำตาราง Sheet : KM Active learning วิชาการรักษาพยาบาลขั้นต้น เพื่อให้คณาจารย์ผู้สอนทุกคน แสดงความคิดเห็นร่วมกันต่อการให้ข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนการสอนให้เป็นประโยชน์สูงสุดต่อนักศึกษาและอาจารย์ โดยการประยุกต์ใช้วิธีการสอนแบบ active learning 10 วิธี (ดังภาพที่ 1) และเทคนิคการสอนแบบ active learning 16 วิธี (ดังภาพที่ 2) และดำเนินการสอนตามที่ตกลงกันไว้



ภาพที่ 1 วิธีการสอนแบบ active learning



ภาพที่ 2 เทคนิคการสอนแบบ active learning

10.6.2 จัดทำ Google form แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการเรียนรายวิชาการรักษาพยาบาลขั้นต้น ในทุกหัวข้อการเรียนรู้ เพื่อสอบถามว่านักศึกษาพึงพอใจต่อหัวข้อการเรียนรู้กี่คะแนน ใช้มาตรวัด 4 ระดับ (1 ควรปรับปรุง 2 พึงพอใจปานกลาง 3 พึงพอใจมาก 4 พึงพอใจมากที่สุด) และให้นักศึกษาให้ข้อเสนอแนะหรือสิ่งที่ควรปรับปรุงต่อหัวข้อการเรียนรู้นั้น ๆ

10.6.3 ปรีกษาและขอข้อเสนอนะกะกับอาจารย์ภาควิชาการพยาบาลมารดา ทารก และการผดุงครรภ์ เรื่อง แนวทางปฏิบัติการจัดการเรียนการสอน Active Learning ในศตวรรษที่ 21 (3PIFR) เนื่องจากการลักษณะโครงการคล้ายคลึงกันและทำมาอย่างต่อเนื่อง

10.6.4 ภายในทีมผู้รับผิดชอบ ทบทวนผลการนำไปใช้จริงในระยะที่ 1 และ 2 พบว่าคณาจารย์ผู้สอนในรายวิชาการรักษาพยาบาลขั้นต้น ปีการศึกษา 2568 ผลลัพธ์มีดังนี้

เชิงปริมาณ:

1) ได้ปรับปรุงรูปแบบการสอนให้ทุกหัวข้อการเรียนรู้ถูกจัดให้มีการเรียนแบบ active learning (ดังตารางที่ 1)

2) ได้ผลสำรวจวิธีการสอนและเทคนิคการสอนที่นักศึกษาชื่นชอบและไม่ชื่นชอบตามบุคลิกภาพ (ดังภาคผนวก ก. ตารางที่ 1-2)

ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษาพยาบาลจำนวนทั้งสิ้น 167 คน มีบุคลิกภาพตามแบบทดสอบ MBTI ที่พบมากที่สุด ได้แก่ ENFJ จำนวน 26 คน (ร้อยละ 15.6) รองลงมา ได้แก่ INFJ จำนวน 24 คน (ร้อยละ 14.4) ENTJ จำนวน 21 คน (ร้อยละ 12.6) และ ISFJ จำนวน 20 คน (ร้อยละ 12.0) ขณะที่บุคลิกภาพที่พบน้อยที่สุด ได้แก่ ESTJ, ESTP และ ENTP ซึ่งพบเพียงประเภทละ 1 คน (ร้อยละ 0.6) เมื่อพิจารณาตามคู่มือทางของ MBTI พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีลักษณะ Introversion (I) ร้อยละ 56.3 มากกว่า Extraversion (E) ร้อยละ 43.7 มีลักษณะ Intuition (N) ร้อยละ 53.3 มากกว่า Sensing (S) ร้อยละ 46.7 มีลักษณะ Feeling (F) ร้อยละ 53.9 มากกว่า Thinking (T) ร้อยละ 46.1 และมีลักษณะ Judging (J) ร้อยละ 59.9 มากกว่า Perceiving (P) ร้อยละ 40.1 สะท้อนให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีแนวโน้มเป็นผู้ที่ชอบการวางแผน มีความเป็นระบบ และให้ความสำคัญกับความรู้สึกรและความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลมากกว่าการใช้เหตุผลเพียงอย่างเดียว

เมื่อพิจารณาวิธีการสอนและเทคนิคการสอนที่นักศึกษาชื่นชอบ พบว่า วิธีการสอนที่ได้รับความนิยมแตกต่างกันตามลักษณะบุคลิกภาพ โดยกลุ่ม Extraversion (E) และ Feeling (F) นิยมการเรียนรู้แบบ Situated Learning เป็นอันดับแรก ขณะที่กลุ่ม Introversion (I), Sensing (S) และ Judging (J) นิยมการเรียนรู้จากกิจวัตรหรือสถานการณ์จริง (Daily Routine) ส่วนกลุ่ม Intuition (N) และ Thinking (T) นิยมการเรียนรู้แบบใช้กรณีศึกษา (Case-Based Learning) เป็นอันดับแรก ทั้งนี้ วิธีการสอนที่ได้รับความนิยมในลำดับรองลงมาโดยเกือบทุกกลุ่มคือ Simulation และ Situated Learning หรือ Daily Routine ตามลักษณะของแต่ละบุคลิกภาพ สำหรับเทคนิคการสอน พบว่าทุกกลุ่มบุคลิกภาพมีความชื่นชอบสอดคล้องกัน โดยเทคนิคที่ได้รับความนิยมสูงสุดและรองลงมาคือ Game-Based Learning และในลำดับที่สามส่วนใหญ่ นิยม Case-Based Learning ขณะที่กลุ่ม Extraversion (E) มีความสนใจ Augmented Reality เป็นอีกหนึ่งเทคนิคที่ได้รับความนิยม สะท้อนให้เห็นว่านักศึกษาส่วนใหญ่ชื่นชอบการเรียนรู้ที่เน้นการมีส่วนร่วม การลงมือปฏิบัติ และการประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์จริง

สำหรับวิธีการสอนและเทคนิคการสอนที่นักศึกษาไม่ชื่นชอบ พบว่าทุกกลุ่มบุคลิกภาพมีความเห็นสอดคล้องกันค่อนข้างมาก โดยวิธีการสอนที่ไม่ชื่นชอบมากที่สุดคือ Project-Based Learning ซึ่งปรากฏเป็นอันดับหนึ่งและอันดับสองในทุกกลุ่มบุคลิกภาพ ขณะที่อันดับถัดมาพบความแตกต่างเล็กน้อย ได้แก่ Inquiry-Based Learning, Discovery Learning และ Case-Based Learning ตามลักษณะของแต่ละกลุ่มบุคลิกภาพ ด้านเทคนิคการสอน พบว่า The Pause Procedure เป็นเทคนิคที่ไม่ชื่นชอบมากที่สุดเกือบทุกกลุ่ม รองลงมาคือ Role Play, Group Discussion, One Sentence Summary และ Retrieval Practice ซึ่งแตกต่างกันตามลักษณะบุคลิกภาพ ผลการศึกษาดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า แม้

นักศึกษาจะมีบุคลิกภาพแตกต่างกัน แต่มีแนวโน้มไม่ชื่นชอบวิธีการเรียนรู้ที่ต้องดำเนินโครงการระยะยาวหรือเทคนิคที่เน้นการหยุดทบทวนระหว่างการเรียน ขณะที่ให้ความสำคัญกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีความต่อเนื่องและมีปฏิสัมพันธ์กับสถานการณ์จริงมากกว่า

3) ได้ผลคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจต่อวิธีการสอน (ดังภาคผนวก ข. ตารางที่ 3)

4) ได้ผลคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจต่อเอกสาร/สื่อการสอน (ดังภาคผนวก ข. ตารางที่ 4)

เชิงคุณภาพ:

1) ผลวิเคราะห์วิธีการและเทคนิคการสอนต่อผลสอบของนักศึกษาผ่านเกณฑ์ (ร้อยละ 60 ของรายวิชาทฤษฎี) สามารถวิเคราะห์ได้ดังนี้

1.1) หัวข้อที่ใช้ Case-Based Learning (CBL) เป็นวิธีการสอนหลัก ร่วมกับการอภิปรายกรณีศึกษาและการตั้งคำถามเพื่อกระตุ้นการคิด มีแนวโน้มทำให้นักศึกษามีผลการสอบผ่านเกณฑ์สูงกว่าหัวข้ออื่น แสดงให้เห็นว่าการจัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนวิเคราะห์ข้อมูลและตัดสินใจ มีส่วนช่วยพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ดีกว่าการถ่ายทอดความรู้เพียงอย่างเดียว

1.2) การนำเทคนิค Active Learning มาใช้หลากหลายรูปแบบ เช่น Retrieval Practice, Game-Based Learning และ Collaborative Learning แต่ผลการสอบของบางหัวข้อยังต่ำกว่าที่คาดหวัง เนื่องจากเนื้อหาของรายวิชามีความซับซ้อนและต้องอาศัย Clinical Reasoning ในระดับสูง สะท้อนว่าประสิทธิภาพของ Active Learning ไม่ได้ขึ้นอยู่กับการใช้เทคนิคเพียงอย่างเดียว แต่ขึ้นอยู่กับความสอดคล้องระหว่างเทคนิคการสอนกับธรรมชาติของเนื้อหาและผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ต้องการ

1.3) หัวข้อที่ใช้เวลาเรียนมาก ไม่ได้มีผลคะแนนสอบสูงกว่าหัวข้อที่ใช้เวลาเรียนน้อยเสมอไป เช่น บางหัวข้อที่จัดการเรียนการสอนเป็นเวลา 3 ชั่วโมง มีอัตราการสอบผ่านต่ำกว่าหัวข้อที่ใช้เวลาเพียง 2 ชั่วโมง แสดงให้เห็นว่าปริมาณเวลาเรียนไม่ใช่ปัจจัยหลักที่กำหนดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หากแต่การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้และการเลือกเทคนิคการสอนให้เหมาะสมกับลักษณะของเนื้อหาที่มีความสำคัญมากกว่า ทั้งนี้ควรวิเคราะห์ในด้านเนื้อหาของหัวข้อนั้น ๆ เพื่อพิจารณาปรับชั่วโมงเรียนให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

2) ผลวิเคราะห์วิธีการและเทคนิคการสอนต่อความพึงพอใจในวิธีการสอนและเอกสาร/สื่อการสอน สามารถวิเคราะห์ได้ดังนี้

2.1) การจัดการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนรู้ผ่านการอภิปราย การวิเคราะห์กรณีศึกษา เกม และการทบทวนความรู้ ส่งผลให้ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อวิธีการสอนและเอกสารประกอบการเรียนอยู่ในระดับสูงทุกหัวข้อ สะท้อนว่าการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ช่วยสร้างแรงจูงใจและประสบการณ์การเรียนรู้ที่ดี

2.2) แม้ว่าหลายหัวข้อจะได้รับคะแนนความพึงพอใจสูง แต่ผลคะแนนสอบของนักศึกษายังอยู่ในระดับต่ำ แสดงให้เห็นว่าความพึงพอใจเป็นตัวชี้วัดด้านประสบการณ์การเรียนรู้ (Learning Experience) มากกว่าตัวชี้วัดผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcome) ดังนั้น การประเมินประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนควรพิจารณาความพึงพอใจร่วมกับผลสัมฤทธิ์และคุณภาพข้อสอบ ไม่ควรใช้ความพึงพอใจเพียงตัวเดียวในการสรุปความสำเร็จของรายวิชา

2.3) การผสมผสานเทคนิคการสอนหลายรูปแบบภายในรายวิชา เช่น Case-Based Learning ร่วมกับการ Retrieval Practice หรือ Game-Based Learning ช่วยลดความรู้สึกละเลเยื่อยของการเรียนการสอน ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และกระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมมากขึ้น อย่างไรก็ตาม การ

เลือกใช้เทคนิคควรคำนึงถึงวัตถุประสงค์ของแต่ละหัวข้อ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพต่อทั้งความพึงพอใจและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

3) ผลวิเคราะห์คุณภาพข้อสอบต่อผลสอบของนักศึกษาผ่านเกณฑ์ (ร้อยละ 60 ของรายวิชา ทยุณี) สามารถวิเคราะห์ได้ดังนี้

3.1) การวิเคราะห์ค่าความยาก (Difficulty Index) และค่าอำนาจจำแนก (Discrimination Index) พบว่าหลายหัวข้อมีข้อสอบที่มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์เหมาะสม แม้ว่าผลคะแนนสอบของนักศึกษาจะต่ำ ดังนั้น ผลคะแนนสอบที่ต่ำในหัวข้อดังกล่าวจึงมีแนวโน้มสะท้อนว่าผู้เรียนยังไม่บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ มากกว่าจะเกิดจากข้อสอบที่ไม่มีคุณภาพ

3.2) ในบางหัวข้อ พบว่าค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบอยู่ในระดับต่ำ แม้ว่าค่าความยากจะเหมาะสม ซึ่งอาจทำให้ข้อสอบไม่สามารถแยกความแตกต่างระหว่างผู้เรียนที่มีความสามารถสูงและต่ำได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น ควรปรับปรุงข้อสอบก่อน และยังไม่สามารถสรุปได้ว่าเกิดปัญหาจากการจัดการเรียนการสอน

3.3) การพิจารณาผลคะแนนสอบเพียงอย่างเดียวอาจนำไปสู่การตัดสินใจที่คลาดเคลื่อน เมื่อวิเคราะห์ร่วมกับคุณภาพข้อสอบ วิธีการสอน และเทคนิคการสอน จะสามารถแยกได้ว่า ปัญหาเกิดจากเครื่องมือวัด กระบวนการจัดการเรียนรู้ หรือความซับซ้อนของเนื้อหา ทำให้สามารถกำหนดแนวทางการพัฒนารายวิชาได้อย่างตรงประเด็นและอาศัยหลักฐานเชิงประจักษ์

4) ผลวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างวิธีการสอน เทคนิคการสอน ความพึงพอใจ คุณภาพข้อสอบ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

4.1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่ได้ขึ้นอยู่กับวิธีการสอนเพียงปัจจัยเดียว ผลการวิเคราะห์พบว่า หัวข้อที่ใช้วิธีการสอนแบบ Active Learning มีแนวโน้มทำให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนรู้ และมีความพึงพอใจเพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตาม ผลคะแนนสอบไม่ได้เพิ่มขึ้นในทุกหัวข้อ สะท้อนว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเกิดจากปฏิสัมพันธ์ของหลายปัจจัย ได้แก่ ความเหมาะสมของวิธีการสอน เทคนิคการสอน ความซับซ้อนของเนื้อหา คุณภาพข้อสอบ และความสามารถของผู้เรียน ดังนั้น การประเมินประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนไม่ควรพิจารณาจากรูปแบบการสอนเพียงอย่างเดียว แต่ควรวิเคราะห์ร่วมกับองค์ประกอบอื่นที่เกี่ยวข้อง

4.2) ความพึงพอใจของผู้เรียนไม่สามารถใช้แทนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ แม้ว่าหลายหัวข้อจะมีคะแนนความพึงพอใจต่อวิธีการสอนและสื่อการเรียนรู้ในระดับสูง แต่ผลคะแนนสอบยังต่ำกว่าที่คาดหวังในบางหัวข้อ โดยเฉพาะเนื้อหาที่ต้องอาศัยการคิดวิเคราะห์ทางคลินิก สะท้อนว่าความพึงพอใจเป็นตัวชี้วัดประสิทธิผลการเรียนรู้ของผู้เรียน มากกว่าการสะท้อนระดับความรู้หรือสมรรถนะที่เกิดขึ้นจริง ดังนั้น การประเมินคุณภาพรายวิชาควรใช้ตัวชี้วัดหลายด้านร่วมกัน เพื่อให้สามารถสะท้อนประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนได้อย่างรอบด้าน

4.3) คุณภาพข้อสอบเป็นปัจจัยสำคัญในการตีความผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การวิเคราะห์ร่วมกับค่าความยากและค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบ พบว่า หัวข้อส่วนใหญ่มีข้อสอบที่มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์เหมาะสม แม้ว่าผลคะแนนสอบจะต่ำ แสดงว่าผลสัมฤทธิ์ที่ต่ำมีแนวโน้มสะท้อนข้อจำกัดด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนหรือความท้าทายของเนื้อหา มากกว่าจะเกิดจากข้อสอบที่ไม่มีคุณภาพ ในทางกลับกัน หากหัวข้อใดมีค่าอำนาจจำแนกต่ำ การตีความผลคะแนนสอบควรใช้ความระมัดระวัง และควรปรับปรุงข้อสอบก่อนนำไปใช้ประเมินประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอน

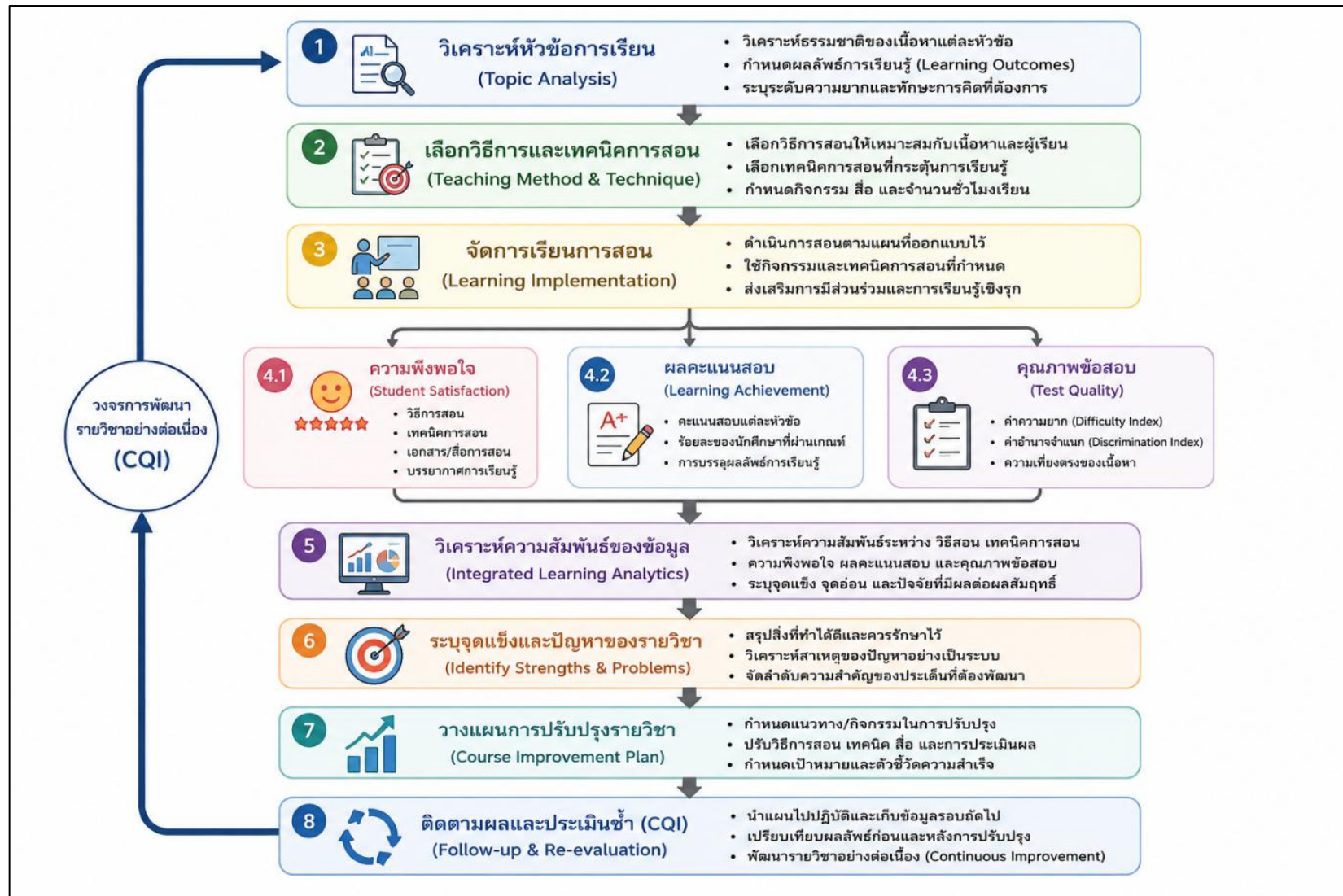
4.4) การพัฒนารายวิชาควรใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์จากหลายตัวชี้วัดร่วมกันจากผลการวิเคราะห์ทั้งหมด พบว่า ไม่มีตัวชี้วัดใดที่สามารถอธิบายประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนได้เพียงลำพัง แต่จำเป็นต้องพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างวิธีการสอน เทคนิคการสอน ความพึงพอใจ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และคุณภาพข้อสอบร่วมกัน จึงจะสามารถระบุสาเหตุของปัญหาและกำหนดแนวทางการพัฒนารายวิชาได้อย่างเหมาะสม แนวทางดังกล่าวสะท้อนการใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ (Evidence-informed Teaching) เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจในการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ

จากผลการวิเคราะห์สามารถสรุปเป็นแนวทางการพัฒนารายวิชา การรักษาพยาบาลขั้นต้น ได้ดังภาพที่ 3 และพัฒนากรอบการวิเคราะห์ข้อมูลการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนารายวิชา (Teaching Analytics Framework for Course Improvement : TAFCI) ได้ดังภาพที่ 4

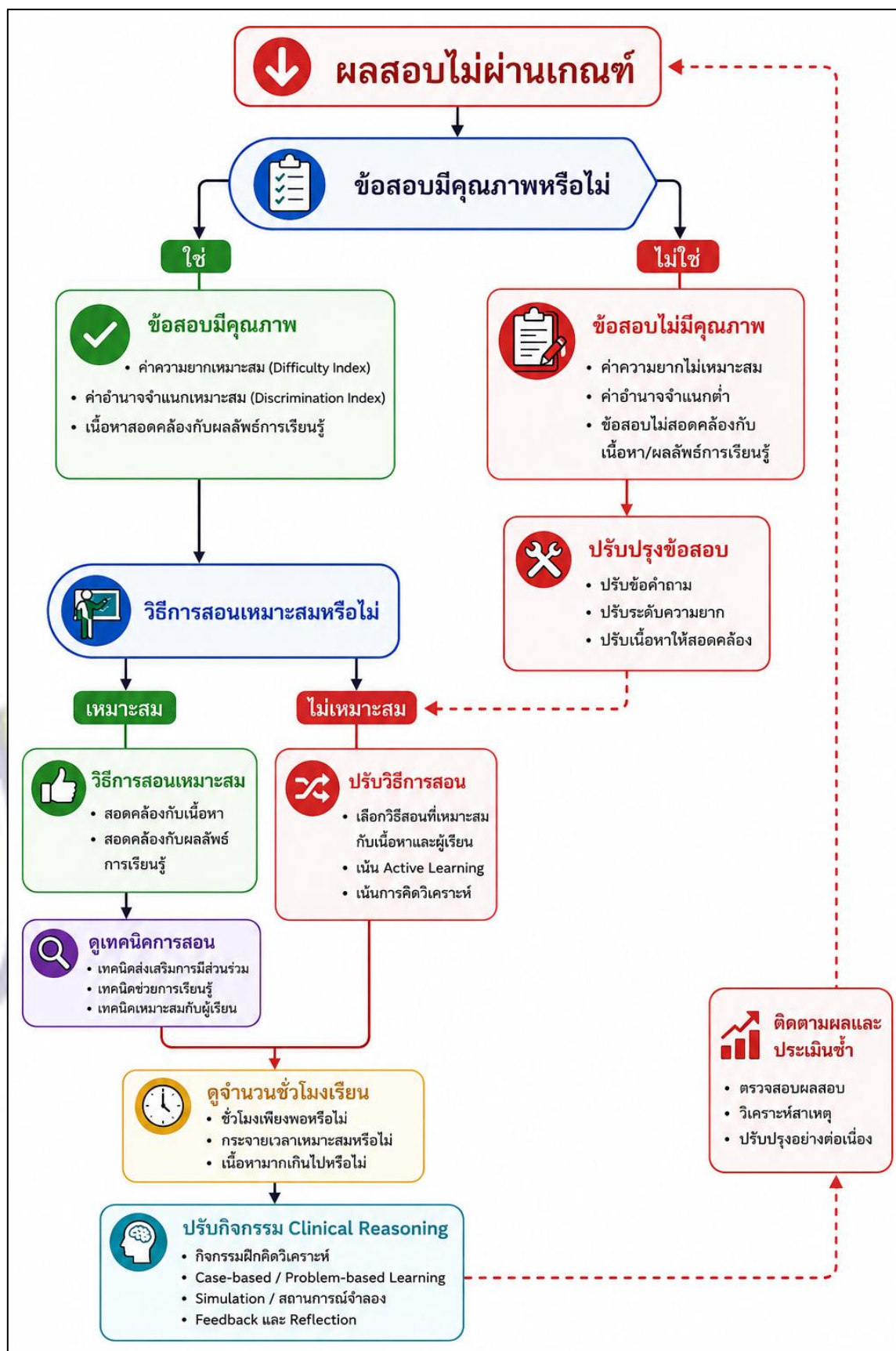
10.6.2 นำเสนอการจัดการความรู้เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับบุคคลภายในคณะฯ ซึ่งอยู่ในโครงการ “การพัฒนาความสามารถบุคลากรในการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งความเป็นเลิศ” ในปี พ.ศ. 2569 (ปัจจุบันยังไม่ถึงกระบวนการนี้)

10.6.3 จัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับผู้สอนภายในคณะฯ ประกอบด้วยตัวแทนจากภาควิชาต่างๆ และผู้สอนภายนอกคณะฯ (ปัจจุบันยังไม่ถึงกระบวนการนี้)





ภาพที่ 3 แนวทางการพัฒนารายวิชา การรักษายาบาลขั้นต้น



ภาพที่ 4 กรอบการวิเคราะห์ข้อมูลการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนารายวิชา
(Teaching Analytics Framework for Course Improvement : TAFCl)

11. งบประมาณ (ถ้ามี) / - ไม่มีการขอใช้งบประมาณ -

12. ความเสี่ยงของโครงการและแนวทางการบริหารความเสี่ยง

ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			แนวทาง การบริหารความเสี่ยง
	โอกาสที่ จะเกิด	ผลกระทบ	ระดับของ ความเสี่ยง	
อาจารย์ไม่มีการนำคู่มือการจัดการเรียนการสอนไปใช้ในรายวิชาการรักษาพยาบาลขั้นต้น	2	2	4 (ต่ำ)	- ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจคู่มือการจัดการเรียนการสอน - ติดตามผลการดำเนินงานในการประชุมภาคฯทุกเดือน

13. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

13.1 นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของรายวิชาการรักษาพยาบาลขั้นต้น ปีการศึกษา 2568 ในภาพรวมดีขึ้นกว่าปีการศึกษา 2567

14. การติดตามประเมินผล

14.1 ตัวชี้วัดความสำเร็จ

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ประเภท ตัวชี้วัด	วิธีการคำนวณ/ เครื่องมือในการใช้วัด	ระยะเวลา
ผลสอบรายวิชาการรักษาพยาบาลขั้นต้นในภาพรวมผ่านเกณฑ์	มากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด	ปริมาณ	คะแนนสอบมากกว่าร้อยละ 60	เม.ย. 69
ผลสอบรายวิชาการรักษาพยาบาลขั้นต้นแยกรายหัวข้อการเรียนรู้ผ่านเกณฑ์	มากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด	ปริมาณ	คะแนนสอบมากกว่าร้อยละ 60	เม.ย. 69
การเรียนรู้ในรายวิชาทำให้นักศึกษาบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ ระดับย่อย (Sub PLOs)	มากกว่า 4.00	ปริมาณ	การเรียนรู้ในรายวิชาทำให้นักศึกษาบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ ระดับย่อย (Sub PLOs) ในระบบ REG	เม.ย. 69
ค่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจต่อวิธีการสอน	มากกว่า 3.50	ปริมาณ	ผลคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจต่อวิธีการสอน (แยกหัวข้อการเรียนรู้)	เม.ย. 69

14.2 การติดตามความก้าวหน้า

การรายงานความก้าวหน้าการดำเนินกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการ

14.3 การประเมินผลโครงการ

- ผลสอบรายวิชาการรักษาพยาบาลขั้นต้นในภาพรวม
- ผลสอบรายวิชาการรักษาพยาบาลขั้นต้น แยกรายหัวข้อการเรียนรู้
- การเรียนรู้ในรายวิชาทำให้นักศึกษابرลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ระดับย่อย (Sub PLOs)
- ผลคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจต่อวิธีการสอนทุกหัวข้อ

15. การขยายผลโครงการ

- ☒ นำไปใช้/ประยุกต์ใช้เฉพาะหน่วยงาน
- ☐ นำไปใช้/ประยุกต์ใช้นอกหน่วยงาน
- ☐ นำไปใช้/ประยุกต์ใช้ภายนอกสถาบัน
- ☐ ผลงานได้รับรางวัลในระดับประเทศ/นานาชาติ

16. สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จของการจัดโครงการ

- ผลสอบรายวิชาการรักษาพยาบาลขั้นต้นในภาพรวม [ไม่บรรจุเป้าหมาย]

ปีการศึกษา	2564	2565	2567/1	2567/2	2568
จำนวนนักศึกษาที่สอบไม่ผ่านเกณฑ์	27	174	138	183	170
ร้อยละนักศึกษาที่สอบไม่ผ่านเกณฑ์	12.61	76.31	61.06	75.62	73.59

- ผลสอบรายวิชาการรักษาพยาบาลขั้นต้น แยกรายหัวข้อการเรียนรู้

หัวข้อที่บรรจุเป้าหมาย มีดังนี้

- การซักประวัติและการส่งต่อ
- การวิเคราะห์ผลทางห้องปฏิบัติการ
- การตรวจร่างกาย
- หัตถการทางการพยาบาล
- ใช้ ใช้ออกผื่น
- ปัญหาในระบบผิวหนัง
- การใช้ยาในการรักษาโรคเบื้องต้น
- การพยาบาลผู้ที่ถูกงูกัด
- การพยาบาลผู้ที่มีอาการไข้ เจ็บคอ
- การพยาบาลผู้ที่สัมผัสโรคพิษสุนัขบ้า
- การพยาบาลผู้ที่มีสิ่งแปลกปลอมเข้าตา หู คอ จมูก

หัวข้อที่ไม่บรรจุเป้าหมาย มีดังนี้

- ปวดศีรษะ
- ปวดข้อ
- การติดเชื้อในระบบทางเดินหายใจ
- ไอเป็นเลือด
- หายใจลำบาก
- เจ็บหน้าอก
- ปวดท้อง
- ท้องเสีย

- อาการผิดปกติของระบบทางเดินปัสสาวะ
- ซีด
- เหลือง

- การเรียนรู้ในรายวิชาทำให้นักศึกษابรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ ระดับย่อย (Sub PLOs) มีค่า mean = 4.77, SD = 0.50 [บรรลุเป้าหมาย]

- ผลคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจต่อวิธีการสอนทุกหัวข้อ มีค่า มากกว่า 3.50 [บรรลุเป้าหมาย]

จากผลการประเมินดังกล่าว ในวงรอบถัดไปผู้รับผิดชอบจะดำเนินการปรับปรุง ดังนี้

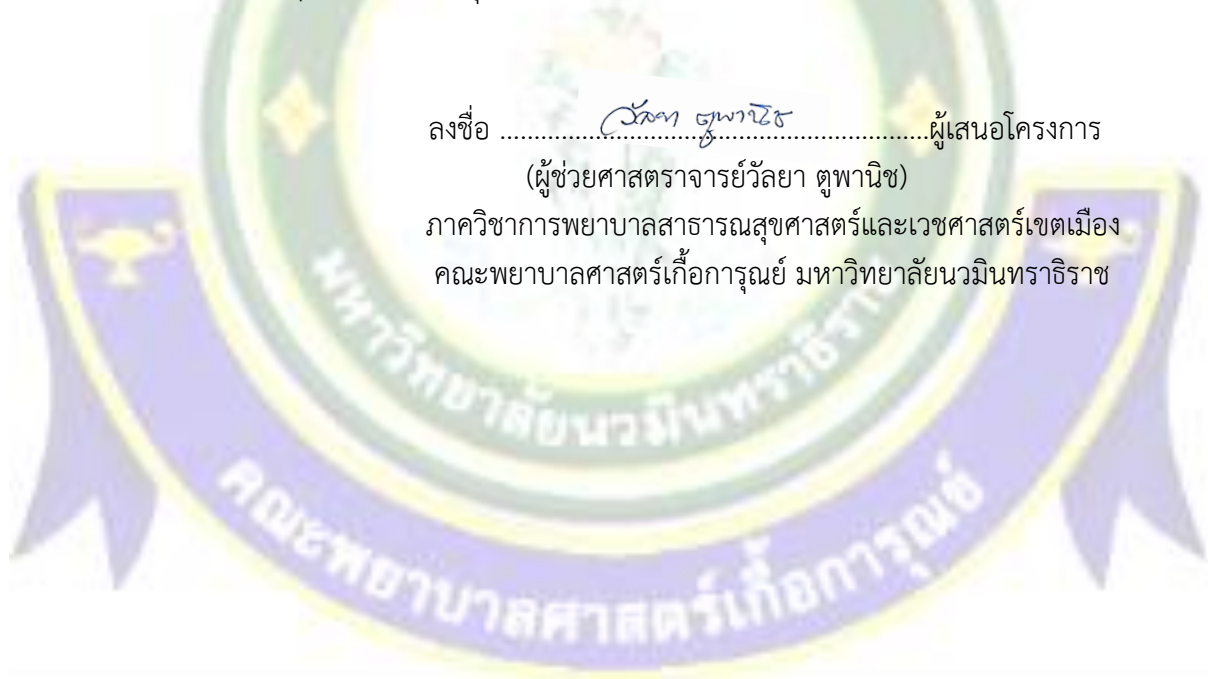
1. เลือกหัวข้อที่ไม่บรรลุเป้าหมาย มาปรับปรุงโดยให้อาจารย์ผู้สอนในหัวข้อเลือกวิธีการสอนและเทคนิคการสอนที่พิจารณาความเหมาะสมต่อหัวข้อของตนเอง โดยให้ข้อคิดเห็นว่าไม่ควรเลือกวิธีการและเทคนิคการสอนที่นักศึกษาไม่ชื่นชอบ ทั้งนี้ต้องไม่ขัดการการมอบหมายงานในหัวข้อนั้น ๆ

2. สร้างเล่มคู่มือห้องเรียนไร้กรอบบอกเล่าวิธีการสอนและเทคนิคการสอน ซึ่งล้วนเป็นการจัดการเรียนการสอนแบบ active learning สำหรับให้คณาจารย์ในคณะได้เลือกใช้ตามความเหมาะสมกับหัวข้อการสอนของตนเอง โดยประกอบด้วย นิยาม วิธีการนำไปปรับใช้ และประสบการณ์ที่เคยนำมาใช้ของวิธีการและเทคนิคการสอนแบบต่าง ๆ และเพิ่มในวัตถุประสงค์และตัวชี้วัด

ลงชื่อ *วศก ตูพานิช* ผู้เสนอโครงการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วศก ตูพานิช)

ภาควิชาการพยาบาลสาธารณสุขศาสตร์และเวชศาสตร์เขตเมือง
คณะพยาบาลศาสตร์เกื้อการุณย์ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช



เอกสารอ้างอิง

- ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ และ ภัทรพร สุทธิรัตน์. (2567). Active Learning: มโนทัศน์ วิธีการ และเทคนิค. ห้างหุ้นส่วนสามัญบุ๊คเมท
- นางลักษณ์ ไหว้พรหม และ เพ็ญภา ทองคำ. (2565). แนวทางการจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบบุคลิกภาพของนักศึกษามหาวิทยาลัยไทยจากตัวชี้วัดไมเยอร์ บริจส์. วารสารนวัตกรรมการศึกษาและการวิจัย, 6(2), 308–320.
- วรางคณา โสมะนันท์. (2561). การศึกษาบุคลิกภาพของนิสิตในรายวิชาหลักการแนะแนวด้วยแบบทดสอบ MBTI. วารสารวิชาการแพรวกาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์, 5(3), 494–509.
- Jessee, S. A., O'Neill, P. N., & Dosch, R. O. (2006). Matching student personality types and learning preferences to teaching methodologies. *Journal of Dental Education*, 70(6), 644–651.
- Murphy, L., Eduljee, N. B., Croteau, K., & Parkman, S. (2020). Relationship between personality type and preferred teaching methods for undergraduate college students. *International Journal of Research in Education and Science*, 6(1), 100–109. <https://doi.org/10.40328/jres.v6i1.70>





ภาคผนวก ก.
แบบสำรวจวิธีการสอน และเทคนิคการสอน ที่นักศึกษาชื่นชอบ/ไม่ชื่นชอบ

แบบสำรวจวิธีการสอน และเทคนิคการสอน ที่นักศึกษาชื่นชอบ/ไม่ชื่นชอบ
(แบบสำรวจนี้ จัดทำขึ้นเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้เข้ากับลักษณะตาม MBTI ของนักศึกษาเท่านั้น
ไม่มีผลต่อคะแนนในรายวิชาใด ๆ นักศึกษาสามารถเลือกคำตอบได้ตามความคิดเห็นจริงของนักศึกษาได้ตามอัธยาศัย)

ข้อที่ 1.1 วิธีการสอนที่นักศึกษาชื่นชอบ

คำชี้แจง: ให้นักศึกษาระบุตัวเลข 1 2 3 ในช่องว่างด้านหน้าวิธีการสอน โดยเรียงลำดับดังนี้

- 1 หมายถึง ชอบวิธีการสอนนี้มากที่สุด ลำดับที่ 1
- 2 หมายถึง ชอบวิธีการสอนนี้มากที่สุดรองลงมา ลำดับที่ 2
- 3 หมายถึง ชอบวิธีการสอนนี้มากที่สุดรองลงมา ลำดับที่ 3

ลำดับ	วิธีการสอน	ลำดับ	วิธีการสอน
	วิธีการจัดการเรียนรู้ด้วยการค้นพบ (Discovery Learning)		วิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้สถานการณ์จำลอง (Simulation)
	วิธีการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน (Project-Based Learning)		วิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษา (Case- Based Learning)
	วิธีการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (Inquiry-Based Learning)		วิธีการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning)
	วิธีการจัดการเรียนรู้เชิงสถานการณ์ (Situating Learning)		วิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้สื่อในชีวิตประจำวัน
	วิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นหลัก (Problem-Based Learning)		วิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยี AR (Augmented Reality)

ข้อที่ 1.2 วิธีการสอนที่นักศึกษาไม่ชื่นชอบ

คำชี้แจง: ให้นักศึกษาระบุตัวเลข 1 2 3 ในช่องว่างด้านหน้าวิธีการสอน โดยเรียงลำดับดังนี้

- 1 หมายถึง ไม่ชอบวิธีการสอนนี้มากที่สุด ลำดับที่ 1
- 2 หมายถึง ไม่ชอบวิธีการสอนนี้มากที่สุดรองลงมา ลำดับที่ 2
- 3 หมายถึง ไม่ชอบวิธีการสอนนี้มากที่สุดรองลงมา ลำดับที่ 3

ลำดับ	วิธีการสอน	ลำดับ	วิธีการสอน
	วิธีการจัดการเรียนรู้ด้วยการค้นพบ (Discovery Learning)		วิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้สถานการณ์จำลอง (Simulation)
	วิธีการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน (Project-Based Learning)		วิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษา (Case- Based Learning)
	วิธีการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (Inquiry-Based Learning)		วิธีการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning)
	วิธีการจัดการเรียนรู้เชิงสถานการณ์ (Situating Learning)		วิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้สื่อในชีวิตประจำวัน
	วิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นหลัก (Problem-Based Learning)		วิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยี AR (Augmented Reality)

ข้อที่ 2.1 เทคนิคการสอนที่นักศึกษาชื่นชอบ

คำชี้แจง: ให้นักศึกษาระบุตัวเลข 1 2 3 ในช่องว่างด้านหน้าเทคนิคการสอน โดยเรียงลำดับดังนี้

- 1 หมายถึง ชื่นชอบเทคนิคการสอนนี้มากที่สุด ลำดับที่ 1
- 2 หมายถึง ชื่นชอบเทคนิคการสอนนี้มากที่สุดรองลงมา ลำดับที่ 2
- 3 หมายถึง ชื่นชอบเทคนิคการสอนนี้มากที่สุดรองลงมา ลำดับที่ 3

ลำดับ	เทคนิคการสอน	ลำดับ	เทคนิคการสอน
	ขั้นตอนการหยุดคิด (The Pause Procedure)		การเรียนรู้ผ่านเกม (Game-Based Learning)
	การฝึกดึงความรู้กลับมาใช้ (Retrieval Practice)		การอภิปรายแบบวงใน-วงนอก (Fishbowl)
	การสาธิตในชั้นเรียน (In-Class Demonstration)		การติวโดยเพื่อนต่างวัย (Cross-Age Peer Tutoring)
	คิด-จับคู่-แบ่งปัน (Think-Pair-Share)		การสอนโดยเพื่อน (Peer Instruction)
	การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-Based Learning)		โปสเตอร์และการเดินชมผลงาน (Posters & Gallery Walk)
	การอภิปรายกลุ่มแบบหมุนเวียน (Rotating Chair Group Discussions)		วิธีโต้แย้งแบบทนายฝ่ายปิศาจ (Devil's Advocate Approach)
	แผนผังความคิด (Concept Map)		เพื่อนอ่านหนังสือ (Reading Buddies)
	การตั้งคำถามโต้ตอบ (Reciprocal Questioning)		กระดาษหนึ่งนาที (One Minute Paper)
	การสัมภาษณ์สามขั้นตอน (Three-Step Interviews)		การเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษา (Case-Based Learning)
	สรุปหนึ่งประโยค (One Sentence Summary)		การอภิปรายกลุ่ม (Group Discussion)
	การแสดงบทบาทสมมติ (Role Play)		การตอบสนองแบบเรียลไทม์ (Real-Time Reactions)
	การสอนแบบทันเวลาพอดี (Just-in-Time Teaching)		การจัดเรียงแนวคิดตามลำดับ (Idea Line-Up)
	จุดที่ยังไม่เข้าใจมากที่สุด (The Muddiest Point)		การเรียงลำดับเหตุการณ์เป็นแถบ (Strip Sequence)

ข้อที่ 2.2 เทคนิคการสอนที่นักศึกษาไม่ชื่นชอบ

คำชี้แจง: ให้นักศึกษาระบุตัวเลข 1 2 3 ในช่องว่างด้านหน้าเทคนิคการสอน โดยเรียงลำดับดังนี้

- 1 หมายถึง ไม่ชื่นชอบเทคนิคการสอนนี้มากที่สุด ลำดับที่ 1
- 2 หมายถึง ไม่ชื่นชอบเทคนิคการสอนนี้มากที่สุดรองลงมา ลำดับที่ 2
- 3 หมายถึง ไม่ชื่นชอบเทคนิคการสอนนี้มากที่สุดรองลงมา ลำดับที่ 3

ลำดับ	เทคนิคการสอน	ลำดับ	เทคนิคการสอน
	ขั้นตอนการหยุดคิด (The Pause Procedure)		การเรียนรู้ผ่านเกม (Game-Based Learning)
	การฝึกดึงความรู้กลับมาใช้ (Retrieval Practice)		การอภิปรายแบบวงใน-วงนอก (Fishbowl)
	การสาธิตในชั้นเรียน (In-Class Demonstration)		การติวโดยเพื่อนต่างวัย (Cross-Age Peer Tutoring)
	คิด-จับคู่-แบ่งปัน (Think-Pair-Share)		การสอนโดยเพื่อน (Peer Instruction)
	การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-Based Learning)		โปสเตอร์และการเดินชมผลงาน (Posters & Gallery Walk)
	การอภิปรายกลุ่มแบบหมุนเวียน (Rotating Chair Group Discussions)		วิธีโต้แย้งแบบทนายฝ่ายปิศาจ (Devil's Advocate Approach)
	แผนผังความคิด (Concept Map)		เพื่อนอ่านหนังสือ (Reading Buddies)
	การตั้งคำถามโต้ตอบ (Reciprocal Questioning)		กระดาษหนึ่งนาที (One Minute Paper)
	การสัมภาษณ์สามขั้นตอน (Three-Step Interviews)		การเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษา (Case-Based Learning)
	สรุปหนึ่งประโยค (One Sentence Summary)		การอภิปรายกลุ่ม (Group Discussion)
	การแสดงบทบาทสมมติ (Role Play)		การตอบสนองแบบเรียลไทม์ (Real-Time Reactions)
	การสอนแบบทันเวลาพอดี (Just-in-Time Teaching)		การจัดเรียงแนวคิดตามลำดับ (Idea Line-Up)
	จุดที่ยังไม่เข้าใจมากที่สุด (The Muddiest Point)		การเรียงลำดับเหตุการณ์เป็นแถบ (Strip Sequence)

ภาคผนวก ข.

ผลสำรวจ MBTI ของนักศึกษาพยาบาล

ตารางที่ 1 ตารางแสดงจำนวนและร้อยละของ MBTI ของนักศึกษาพยาบาล

MBTI	จำนวน	ร้อยละ
ESFJ	12	7.2
ESFP	5	3.0
ESTJ	1	0.6
ESTP	1	0.6
ENFJ	26	15.6
ENFP	10	6.0
ENTP	1	0.6
ENTJ	21	12.6
ISFJ	20	12.0
ISFP	9	5.4
ISTJ	7	4.2
ISTP	7	4.2
INFJ	24	14.4
INFP	11	6.6
INTP	3	1.8
INTJ	9	5.4
Total	167	100

ตารางที่ 2 ตารางแสดงจำนวนและร้อยละของคู่ทิศทาง MBTI

ชนิด	E-I	S-N	T-F	J-P
จำนวน	73/94	78/89	77/90	100/67
ร้อยละ	43.7/56.3	46.7/53.3	46.1/53.9	59.9/40.1

ภาคผนวก ค.

ผลสำรวจวิธีการสอนและเทคนิคการสอนที่นักศึกษาชื่นชอบ/ไม่ชื่นชอบ ตาม MBTI

ตารางที่ 3 ตารางแสดงวิธีการสอนและเทคนิคการสอนที่ชื่นชอบ 3 ลำดับแรก

		ลำดับที่ 1	ลำดับที่ 2	ลำดับที่ 3
Extraversion- Introversion (E-I)	Extraverts (E)	Situated Learning	Simulation	Augmented Reality
		Game-Based Learning	Game-Based Learning	Case- Based Learning
	Introverts (I)	Daily routine	Simulation	Situated Learning
		Game-Based Learning	Game-Based Learning	Case- Based Learning
Sensing- Intuitive (S-N)	Sensing (S)	Daily routine	Simulation	Situated Learning
		Game-Based Learning	Game-Based Learning	Case- Based Learning
	Intuitive (N)	Case- Based Learning	Simulation	Daily routine
		Game-Based Learning	Game-Based Learning	Case- Based Learning
Thinking- Feeling (T-F)	Thinking (T)	Case- Based Learning	Simulation	Situated Learning
		Game-Based Learning	Game-Based Learning	Case- Based Learning
	Feeling (F)	Situated Learning	Simulation	Case- Based Learning
		Game-Based Learning	Game-Based Learning	Case- Based Learning
Judging- Perceiving (J-P)	Judging (J)	Daily routine	Simulation	Situated Learning
		Game-Based Learning	Game-Based Learning	Case- Based Learning
	Perceiving (P)	Situated Learning	Simulation	Case- Based Learning
		Game-Based Learning	Game-Based Learning	Case- Based Learning

ตารางที่ 4 ตารางแสดงวิธีการสอนและเทคนิคการสอนที่ไม่ขึ้นขอบ 3 ลำดับแรก

		ลำดับที่ 1	ลำดับที่ 2	ลำดับที่ 3
Extraversion- Introversion (E-I)	Extraverts (E)	Project-Based Learning	Project-Based Learning	Inquiry-Based Learning
		The Pause Procedure	The Pause Procedure	Group Discussion
	Introverts (I)	Project-Based Learning	Project-Based Learning	Case- Based Learning
		The Pause Procedure	One Sentence Summary	Group Discussion
Sensing- Intuitive (S-N)	Sensing (S)	Project-Based Learning	Project-Based Learning	Inquiry-Based Learning
		The Pause Procedure	Role Play	Group Discussion
	Intuitive (N)	Project-Based Learning	Project-Based Learning	Inquiry-Based Learning
		The Pause Procedure	Retrieval Practice	Group Discussion
Thinking- Feeling (T-F)	Thinking (T)	Project-Based Learning	Project-Based Learning	Inquiry-Based Learning
		The Pause Procedure	The Pause Procedure	Role Play
	Feeling (F)	Project-Based Learning	Project-Based Learning	Case- Based Learning
		The Pause Procedure	Role Play	Group Discussion
Judging- Perceiving (J-P)	Judging (J)	Project-Based Learning	Project-Based Learning	Discovery Learning
		The Pause Procedure	The Pause Procedure	Role Play
	Perceiving (P)	Project-Based Learning	Project-Based Learning	Inquiry-Based Learning
		The Pause Procedure	Role Play	Group Discussion

ภาคผนวก ง.

แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการเรียนรายวิชาการรักษาพยาบาลขั้นต้น

แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการเรียนรายวิชา
การรักษาพยาบาลขั้นต้น

อาจารย์ผู้สอน อ.พิสมัย พิทักษาวรากร
หัวข้อ - การซักประวัติ และการส่งต่อ
- การวิเคราะห์ผลทางห้องปฏิบัติการ
- การตรวจร่างกาย

* ระบุว่าเป็นคำถามที่จำเป็น

ห้อง *

เลือก

รหัสนักศึกษา *

คำตอบของคุณ

ถัดไป

ล้างแบบฟอร์ม

แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการเรียนรายวิชาการรักษาพยาบาลขั้นต้น

ระดับความพึงพอใจ *

- 4 หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด
3 หมายถึง พึงพอใจมาก
2 หมายถึง พึงพอใจปานกลาง
1 หมายถึง ควรปรับปรุง

	4	3	2	1
ความพึงพอใจต่อ รูปแบบการสอน	☐	☐	☐	☐
ความพึงพอใจต่อ สื่อการสอน/ เอกสารประกอบการ สอน	☐	☐	☐	☐

ข้อเสนอแนะ / สิ่งที่ต้องปรับปรุง *

คำตอบของคุณ

ภาคผนวก จ.

ตารางแสดงผลการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาการรักษาพยาบาลขั้นต้น ปี 2568

ตารางที่ 1 ตารางแสดงผลการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาการรักษาพยาบาลขั้นต้น ปี 2568

หัวข้อการเรียนการสอน	จำนวน ชั่วโมง เรียน	กิจกรรมการจัดการเรียนแบบ Active learning	คุณภาพข้อสอบ		ร้อยละของ คะแนนสอบ มากกว่า 60	คะแนนเฉลี่ย ความพึงพอใจ ในวิธีการสอน	คะแนนเฉลี่ย ความพึงพอใจ เอกสาร/สื่อ
		ปีการศึกษา 2568					
		รูปแบบหรือเทคนิค	ค่า P (ควรใกล้เคียง 0.50)	ค่า r (ควรมากกว่า 0.20 ขึ้นไป)			
- การซักประวัติและการส่งต่อ	2	- วิธีการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษา (Case-Based Learning) สอดแทรกระหว่างการสอน	0.656 ค่อนข้างง่าย	0.157 ต่ำ	73.74	3.83	3.84
- การวิเคราะห์ผลทางห้องปฏิบัติการ		- เทคนิคเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษา (Case-Based Learning) สอดแทรกระหว่างการสอน	0.684 ค่อนข้างง่าย	0.247 ดี			
- การตรวจร่างกาย			0.634 พอดี	0.409 สูงมาก			
- หัตถการทางการพยาบาล	1	- วิธีการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษา (Case-Based Learning) สอดแทรกระหว่างการสอน - เทคนิคเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษา (Case-Based Learning) สอดแทรกระหว่างการสอน - เทคนิคการเรียนรู้แบบใช้เกม (Game Based Learning)	0.558 ปานกลาง	0.284 ดี	66.09	3.90	3.90
- ปวดศีรษะ	1	- วิธีการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษา (Case-Based Learning) สอดแทรกระหว่างการสอน	0.577 ปานกลาง	0.129 ต่ำ	39.57	3.89	3.92
- ปวดข้อ		- เทคนิคเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษา (Case-Based Learning) สอดแทรกระหว่างการสอน - เทคนิคการเรียนรู้แบบใช้เกม (Game Based Learning)	0.499 ปานกลาง	0.197 ต่ำ			

หัวข้อการเรียนการสอน	จำนวน ชั่วโมง เรียน	กิจกรรมการจัดการเรียนแบบ Active learning	คุณภาพข้อสอบ		ร้อยละของ คะแนนสอบ มากกว่า 60	คะแนนเฉลี่ย ความพึงพอใจ ในวิธีการสอน	คะแนนเฉลี่ย ความพึงพอใจ เอกสาร/สื่อ
		ปีการศึกษา 2568					
		รูปแบบหรือเทคนิค	ค่า P (ควรใกล้เคียง 0.50)	ค่า r (ควรมากกว่า 0.20 ขึ้นไป)			
- การติดเชื้อในระบบทางเดินหายใจ	3	- วิธีการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษา (Case-Based Learning) สอดแทรกระหว่างการสอน - เทคนิคเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษา (Case-Based Learning) สอดแทรกระหว่างการสอน	0.495 ปานกลาง	0.339 ดี	33.04	3.75	3.78
- ไอเป็นเลือด			0.557 ปานกลาง	0.231 ดี			
- หายใจลำบาก			0.61 ค่อนข้างง่าย	0.371 ดีมาก			
- เจ็บหน้าอก			0.317 ค่อนข้างยาก	0.289 ดี			
- ปวดท้อง	2	- วิธีการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษา (Case-Based Learning) สอดแทรกระหว่างการสอน - เทคนิคเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษา (Case-Based Learning) สอดแทรกระหว่างการสอน	0.426 ค่อนข้างยาก	0.421 ดีมาก	36.52	3.84	3.83
- ท้องเสีย			0.293 ยากมาก	0.46 ดีมาก			
- อาการผิดปกติของระบบทางเดิน ปัสสาวะ			0.377 ค่อนข้างยาก	0.371 ดีมาก			
- ซีด	1	- วิธีการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษา (Case-Based Learning) สอดแทรกระหว่างการสอน - เทคนิคเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษา (Case-Based Learning) สอดแทรกระหว่างการสอน - เทคนิคการฝึกดึงความรู้กลับมาใช้ (Retrieval Practice) ให้WSC. ตอบคำถามท้ายบทเรียนโดยการพูดตอบพร้อมกัน	0.469 พอดี	0.415 ดีมาก	29.57	3.88	3.91

หัวข้อการเรียนการสอน	จำนวน ชั่วโมง เรียน	กิจกรรมการจัดการเรียนแบบ Active learning	คุณภาพข้อสอบ		ร้อยละของ คะแนนสอบ มากกว่า 60	คะแนนเฉลี่ย ความพึงพอใจ ในวิธีการสอน	คะแนนเฉลี่ย ความพึงพอใจ เอกสาร/สื่อ
		ปีการศึกษา 2568					
		รูปแบบหรือเทคนิค	ค่า P (ควรใกล้เคียง 0.50)	ค่า r (ควรมากกว่า 0.20 ขึ้นไป)			
- เหลือง	1	- วิธีการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษา (Case-Based Learning) สอดแทรกระหว่างการสอน - เทคนิคเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษา (Case-Based Learning) สอดแทรกระหว่างการสอน - เทคนิคการฝึกดึงความรู้กลับมาใช้ (Retrieval Practice) ให้สน. ตอบคำถามท้ายบทเรียนโดยการพูดตอบพร้อมกัน	0.378 ค่อนข้างยาก	0.323 ดี			
- ไข่ ไข่ออกผืน	1	- วิธีการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษา (Case-Based Learning) สอดแทรกระหว่างการสอน - เทคนิคเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษา (Case-Based Learning) สอดแทรกระหว่างการสอน	0.574 ค่อนข้างง่าย	0.339 ดี	64.35	3.88	3.87
- ปัญหาในระบบผิวหนัง	1	- วิธีการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษา (Case-Based Learning) สอดแทรกระหว่างการสอน - เทคนิคเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษา (Case-Based Learning) สอดแทรกระหว่างการสอน	0.473 พอดี	0.258 ปานกลาง			
- การใช้ยาในการรักษาโรคเบื้องต้น	2	- วิธีการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษา (Case-Based Learning) สอดแทรกระหว่างการสอน - เทคนิคเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษา (Case-Based Learning) สอดแทรกระหว่างการสอน	0.499 พอดี	0.493 ดีมาก	52.6	3.91	3.91
- การพยาบาลผู้ที่ถูกกัด	1	- วิธีการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (Inquiry- Based Learning)	0.504 พอดี	0.276 ดี	65.22	-	-
- การพยาบาลผู้ที่มีอาการไข้ เจ็บคอ		- วิธีการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Collaborative					
- การพยาบาลผู้ที่สัมผัสโรคพิษสุนัขบ้า							

หัวข้อการเรียนการสอน	จำนวน ชั่วโมง เรียน	กิจกรรมการจัดการเรียนแบบ Active learning	คุณภาพข้อสอบ		ร้อยละของ คะแนนสอบ มากกว่า 60	คะแนนเฉลี่ย ความพึงพอใจ ในวิธีการสอน	คะแนนเฉลี่ย ความพึงพอใจ เอกสาร/สื่อ
		ปีการศึกษา 2568					
		รูปแบบหรือเทคนิค	ค่า P (ควรใกล้เคียง 0.50)	ค่า r (ควรมากกว่า 0.20 ขึ้นไป)			
- การพยาบาลผู้ที่มีสิ่งแปลกปลอมเข้าตา หู คอ จมูก		learning) - เทคนิคเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษา (Case-Based Learning) สอดแทรกระหว่างการสอน - เทคนิคการอภิปรายกลุ่ม (Group discussion)					

